



Gemeente Zoeterwoude

Samenwerkingsorgaan HOLLAND RIJNLAND	
Reg.nr.: 05 / D11471	Class.nr.:
OVB: 20 OKT 2005	Kopie: 5 n2
Org.ond.:	Bijl.:
Ambt. <i>De C.</i>	64 / OB

Dagelijks Bestuur Holland Rijnland
Postbus 87
2160 AB Lisse

Sector : Middelen / BFD
Contactpers. : R.J.P. Hockx
Telefoon : 071-5806336

Uw brief van : 11-08-2005
Uw kenmerk : 05-1135-1
Ons kenmerk : rhx/05-1839

Bijlage(n) : 2.
Datum : 19 OKT 2005

Onderwerp : Profiel van de regio.

Geacht bestuur,

U vraagt ons aan de hand van een veertiental discussiepunten een zienswijze te geven over het voorlopige profiel van de regio.

In zijn vergadering van 6 oktober j.l. heeft de gemeenteraad de stellingen bediscussieerd en zijn argumenten vóór of tegen een bepaalde keuze aangegeven.

De gemeenteraad heeft daarnaast ingestemd met een in ons voorstel verwoorde samenvattende conclusie waarin wij aangeven óf en hoe wij onze positie en onze belangen kunnen herkennen in het voorlopige strategische gedachtegoed dat u ons in deze profielschets laat zien.

Bijgevoegd treft u ons voorstel en het raadsbesluit aan.

Burgemeester en wethouders van Zoeterwoude,
De secretaris.

De burgemeester,

G.J. Róosing, loco

M.H.J.C. Ateş-Snijdewind, loco



Gemeente Zoeterwoude

Besluit van de Raad

Registernummer: rhx/05-1839-b

De raad van de gemeente Zoeterwoude,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 september 2005,

gelet op de bepalingen van de Gemeentewet,

Besluit:

in te stemmen met het raadsvoorstel en bijlage "Toelichting discussiepunten voorlopige profielschets Holland Rijnland kiest koers" en deze als Zoeterwoudse reactie te sturen naar Holland Rijnland.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 6 oktober 2006,

de griffie,

de voorzitter,

mr. C.A. van der Burg

mr. H.G.E.M. Bloemen

Discussiepunten voorlopige profielschets “Holland Rijnland kiest koers”

1. *“Holland Rijnland kiest voor een ontwikkeling als woonregio. Bij bedrijvigheid krijgen bollencomplex, toerisme, space, bioscience en zorg specifieke aandacht”*

Wij wijzen deze stelling met kracht af. De stelling impliceert naar onze mening, dat primair de keus valt op een ontwikkeling als woonregio, secundair als een regio waarin genoemde bedrijvigheid specifieke aandacht behoeft. Bij een ontwikkeling als woonregio ligt het in de lijn van die functie om binnen dit gebied te voorzien in woningbehoeften van buiten de regio. Dit zou in strijd zijn met ons standpunt om migratiesaldo 0 aan te houden. Wij willen dan ook geen overloopgebied voor aanliggende regio's zijn. Dit geldt bijvoorbeeld voor een ontwikkeling als een bollenstad voor de overloop van Noord-Holland.

Bovendien geldt, dat zelfs bij een scenario autonome groei zonder extra toename van inwoners al van een verkeersinfarct in 2020 sprake zal zijn. is. Met het loslaten van migratiesaldo 0 loopt het verkeer volledig vast. Consequentie daarvan is, dat zolang de infrastructuur niet kan worden ontwikkeld, migratiesaldo 0 niet kán worden losgelaten.

De opsomming van specifieke aandachtsgebieden van bedrijvigheden is naar onze mening niet compleet. Anders dan de bollensector ontbreekt de agrarische sector. De algemeen bekende situatie in deze sector rechtvaardigt specifieke aandacht. A contrario geredeneerd, zou het niet toebedelen van specifieke aandacht kunnen worden uitgelegd als een *laissez faire* beleid, dat in de praktijk kan neerkomen op het aan je lot worden overgelaten. De actuele problematiek binnen de agrarische sector in het algemeen en die binnen het deel van de regio Holland Rijnland dat tot het Groene Hart behoort zelfs in het bijzonder vereist een gezamenlijke aanpak om de agrarisch ondernemer als beheerder van genoemd typisch Hollandse landschap te kunnen laten voortbestaan. Daarnaast ligt het zwaartepunt van de opgesomde bedrijvigheid dat specifieke aandacht krijgt geografisch gezien ten westen van Leiden. Met deze constatering is vastgesteld, dat de scope in onbalans is.

Als Holland Rijnland kiest voor ontwikkeling mag niet voorbij worden gegaan aan wat al aan bestaande bedrijvigheid aanwezig is. De bestaande bedrijvigheid met zijn regionale differentiatie mag zijn ontwikkelingsmogelijkheden niet verliezen. Belangrijk is ook het scheppen van werkgelegenheid voor kwetsbare groepen. Holland Rijnland moet zich tevens sterk maken voor de dynamiek van bestaande multinationals en internationale bedrijven binnen zijn gebied. De ontwikkelingen voor de bestaande en de specifieke aandachtsbedrijven dienen beheerst te zijn en gevolgd te worden door flankerend beleid op plaatselijk en regionaal niveau met betrekking tot woningbouw, scholingsmogelijkheden en aansluitende optimalisatie / uitbreiding van infrastructuur.

2. *“Holland Rijnland kiest voor beperkte stedelijke ontwikkeling. Daar vindt ook de uitbouw van infrastructuur plaats”*

Op hoofdlijnen stemmen wij hiermee in. Al zouden wij de 33.000 extra woningen niet echt ‘beperkt’ willen noemen. Migratiesaldo 0 blijft uitgangspunt. Infrastructuur is een voorwaarde voor verdere ontwikkeling. Eerst infrastructuur!

Voor de autonome groei van de lokale volkshuisvestingsbehoeften dient in of aan de rand van steden en stedelijke gebieden die ontwikkeling vorm te krijgen. Dat daar dan ook de uitbouw van infrastructuur plaats vindt is een voorwaarde waaraan voorafgaand dient te zijn voldaan.

3. *“Holland Rijnland streeft naar een groeiende werkgelegenheid in gelijke verhouding met de toename van het aantal woningen en de demografische ontwikkelingen”*

Werk dient niet het uitgangspunt te zijn, maar de mensen zijn het uitgangspunt. Voor de aanwezige mensen wordt gebouwd en goede gevarieerde werkgelegenheid gecreëerd. Dat houdt in, dat eventuele groei geldt voor alle niveau's van de arbeidsbehoefte (vraag) zodat deze voor een gevarieerd potentieel van reeds aanwezige en toekomstige arbeidskrachten (aanbod) tot nut kan zijn.

4. *“Holland Rijnland staat bebouwing toe in gebieden met een goede infrastructuur”*

Gelijk bij stelling 2: in beginsel stemmen wij hiermee in. De goede infrastructuur dient voorafgaand aan de bebouwing van (grote) bouwlocaties aanwezig te zijn of te worden aangelegd. Omgekeerd mag echter niet overal waar goede infrastructuur ligt zonder meer gebouwd worden. Bouwlocaties worden gezocht aan de hand van meerdere randvoorwaarden.

5. *“Holland Rijnland houdt het Veenweidegebied vrij van bebouwing”*

Dit is een belangrijke stelling die Zoeterwoude van harte ondersteunt. Wij vestigen er daarnaast de aandacht op, dat het versterken en behouden van het Groene Hart niet genoeg kan worden benadrukt.

6. *“Met het oog op versterking en behoud van de Greenport Bollenstreek herstructureert Holland Rijnland het bollencomplex en de omliggende gebieden. De gemeenten spelen hierbij een actieve rol”*

Hiermee stemmen wij in.

7. *“Migratiesaldo 0 is het uitgangspunt voor het woningbouwbeleid van Holland Rijnland. Naast de binnenstedelijke locaties moet de locatie Valkenburg voor een deel in de vraag naar nieuwe woningen voldoen. Daarmee kan Holland Rijnland ook tegemoet komen aan de wens om zoveel mogelijk de kleinschaligheid te behouden”*

Hiermee stemmen wij in. Het mag duidelijk zijn uit onze standpuntinname bij de voorliggende stellingen, dat migratiesaldo 0 onze aandacht heeft. De afwisseling van meer stedelijke en meer dorps gemeenten willen wij graag zo houden.

8. *“Holland Rijnland investeert in een regionale structuurvisie, die zich niet alleen richt op de ruimtelijke en economische factoren, maar die ook de sociale effecten in beeld brengt”*

Dit is een heel belangrijk gegeven, dat wij van harte ondersteunen.

9. *“Holland Rijnland vertaalt kwaliteit in investeringen in groen en cultuurhistorie. Om dat mogelijk te maken zijn financiële bijdragen van gemeenten nodig”*

De kwaliteiten van de bollenstreek en die van het Groene Hart verdienen het om op beide in te steken. Die gebieden zijn met hun tegenovergesteld profiel elkaars contramallen. Als bij groen wordt bedoeld op water en ecologie dan ondersteunen wij deze stelling.

Financiële bijdragen worden alleen beschikbaar gesteld, indien deze zijn opgenomen in een overall investeringsstrategie / c.q. plan dat voorafgaand de instemming van de gemeenteraden heeft gekregen.

10. *“Holland Rijnland vertaalt de kwaliteit van het water in het zichtbaar maken van oevers en het verbeteren van de recreatiemogelijkheden”*

Deze stelling bestrijkt de kwaliteit van het water te beperkt en komt als losstaand over. Er is rond het thema ‘water’ veel meer aan de hand dan het zichtbaar maken van de oevers en verbeteren van de recreatiemogelijkheden. Denk aan de kwantiteit, berging, kwaliteit van water, de gescheiden watersystemen e.d.

11. *“Holland Rijnland ontwikkelt hoogwaardige werklocaties met een duidelijke voorkeur voor bedrijvigheid in de sectoren bollen, zorg, life sciences en ruimtevaart”*

Deze stelling maakt niet duidelijk wat onder de definitie van “hoogwaardige” moet worden verstaan. Er wordt alleen bedrijvigheid genoemd die zich bevindt in de westkant van de regio. Wij vinden dit een omissie. Alsof aan de oostelijke zijde van de regio geen ontwikkeling plaats vindt. Daarnaast verdient instandhouding en versterking van de aanwezige bedrijvigheid o.i. de voorrang boven ontwikkeling in een te enge sectorale zin.

12. *“Holland Rijnland wil ook laagopgeleiden volop ontplooiingskansen bieden bij de ontwikkeling van de kenniseconomie. Met name de dienstverlening biedt mogelijkheden”*

Wij stemmen in met het volop bieden van ontplooiingskansen voor laag opgeleiden. Maar dan in brede zin en niet alleen bij de ontwikkeling van de kenniseconomie. Dienstverlening is slechts één van de mogelijkheden waarbinnen de uitvoering van beleid vorm kan krijgen.

13. *“Holland Rijnland vervult randvoorwaarden en investeert in voorzieningen die het toerisme in de regio verder tot bloei laten komen”*

Graag zien wij aan deze stelling de recreatiepotenties toegevoegd. In de regio wonen veel mensen die hier ook kunnen recreëren. Wij achten het van groot belang voor de inwoners van onze regio, dat zij in een fraaie landelijke omgeving kunnen uitwaaien, tot rust kunnen komen, ontspanning kunnen vinden, sportieve activiteiten in de open lucht kunnen ondernemen e.d. Hiermee kan het welzijn en het welbevinden van onze bewoners worden bevorderd. Dit vinden we van groot belang. Indirect kan dit positieve financiële gevolgen hebben.

14. *“Holland Rijnland is onderdeel van de Zuidvleugel. Door de centrale ligging zijn er echter ook duidelijke links naar andere delen van de Randstad. Daarom participeert Holland Rijnland niet alleen in de Zuidvleugel, maar profileert de regio zich ook in relatie tot de Noordvleugel en Randstad Holland”*

Holland Rijnland heeft diverse ‘buren’. Holland Rijnland dient zich ook op te stellen als goede buur richting de oostkant van het gebied. Gestreefd zou ook moeten worden naar goede samenwerking met de Rijnstreek en dat van Midden Holland, zoals bijvoorbeeld in REO verband en ORZ gebeurt. Holland Rijnland spant zich ten opzichte van zijn omgeving in om daarbij de samenhang te zoeken en zorg te dragen voor een goede inbedding in het krachtenveld van de Randstad.



Gemeente Zoeterwoude

Voorstel

Van het college van burgemeester en wethouders

Aan de raad van Zoeterwoude

Vergadering: 6 oktober 2005

Nummer:

Sector: Middelen
Registernummer: rh/05-1839a
Onderwerp: Zienswijze profiel regio Holland Rijnland

Samenvatting:

Holland Rijnland vraagt een zienswijze te geven over het voorlopige profiel van de regio. In de vorm van een veertiental discussiepunten zijn argumenten voor of tegen een bepaalde keuze aangegeven. Met een samenvattende conclusie in geven wij aan of en hoe wij onze positie en onze belangen kunnen herkennen in het voorlopige strategische gedachtegoed dat de regio ons in deze profielschets laat zien.

Relatie met programmabegroting:

Programma: Bestuur en burgerzaken
Doelstelling: Intensieve regionale samenwerking, waarbij handhaving van het groene karakter voorop staat, op de voet gevolgd door verantwoord beheerste ruimtelijke en economische ontwikkelingen in de regio..

Financiële consequenties:

Hieruit vloeien geen financiële consequenties voort.

Communicatie:

Individuele raadsleden konden deelnemen aan de door Holland Rijnland georganiseerde debatten.

Voorstel:

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig het conceptbesluit.

Toelichting:

Het Dagelijks Bestuur van de regio Holland Rijnland nodigt uw raad uit uw zienswijze te geven over het voorlopige profiel van de regio Holland Rijnland.

Aanleiding

Via een voortraject langs maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven, inwoners en portefeuillehouders van de regiogemeenten is een voorlopige tekst van de profielschets "Holland Rijnland kiest koers" opgesteld. Deze bevat een aantal belangrijke keuzes.

Keuzes die richtinggevend zijn voor het profiel van de regio en daarmee voor de regionale structuurvisie. In de vorm van een veertiental discussiepunten kunnen argumenten voor of tegen een bepaalde keuze worden aangegeven. Holland Rijnland wil weten wat er leeft. Waar draagvlak voor is. Welke keuze op verzet stuit. Waar wij met deze regio naar toe willen en welke consequenties wij daarvoor bereid zijn te nemen.

Vervolg

Een voorstel tot een uiteindelijk profiel zal in zijn vergadering van 14 december a.s. aan het

Algemeen Bestuur Holland Rijnland worden voorgelegd en zal de resultante zijn van de input zoals vanuit de samenleving is gegeven, de drie raadsdebatten én schriftelijke reacties van de gemeenteraden. Vervolgens zal de profielschets richtinggevend zijn voor de uitwerking van de Regionale Structuurvisie Holland Rijnland waar in 2006 aan gewerkt gaat worden.

Aanpak

Op bijbehorende separate toelichting geven wij uw raad bij elk van de veertien discussiepunten ons standpunt aan. Onderstaand geven wij vervolgens als samenvattende conclusie aan of en hoe wij onze positie en onze belangen kunnen herkennen in het voorlopige strategische gedachtegoed dat de regio ons in deze profielschets laat zien.

Samenvattend

Het gebied van Holland Rijnland onderscheidt zich van de aangrenzende regio's door een grote diversiteit aan landschappen, kleinschaligheid en open ruimte. Wij onderschrijven dit van harte vanuit onze zorg over de vraag waar dat straks nog aanwezig is c.q. blijft.

Waar het Duin- en bollengebied aan de westelijke zijde de 'Parel op de kroon' is, geldt dat aan de oostelijke zijde voor het plassen- en veenweidegebied.

Echter, het verhaal van Holland Rijnland ademt vooral aandacht voor 'de andere kant' uit. In onze commentaren op de stellingen geven wij hier al blijk van.

Dit beeld komt ook bij ons over uit de discussietekst "Van profielschets naar regionale structuurvisie". Hierin beschrijft Holland Rijnland bijvoorbeeld het oostelijk deel van de regio. Gesteld wordt, dat de plassen van groot belang zijn voor de recreatie. De recreatie in het weidse landschap met zijn fraaie luchten wordt helaas vergeten. Met betrekking tot toerisme staat er dat bollen en bloemen, de kust en de historische stad Leiden volop mogelijkheden bieden. Het Groene Hart wordt niet genoemd. Zo ook de waardevolle producten die het Groene Hart voortbrengt, zoals de boerenkaas waar Zoeterwoude bekend om is (Zoeterwoude: 'de hoofdstad van de boerenkaas'). Hiermee worden kansen gemist, want het palet van Holland Rijnland met zijn duin en bollen, weiden en plassen, dorpen en stad kleurt elk seizoen het hele jaar rond een schilderachtig gebied dat toerist en recreant het landschap laat beléven.

De kwaliteit van de regio wordt, naast door de afwisseling in landschappen, ook bepaald door de afwisseling van meer stedelijke en meer dorpse gemeenten.

Om dit laatste aspect te versterken is beheerste ruimtelijke en economische groei een vereiste. Migratiesaldo 0 blijft wat ons betreft het uitgangspunt. De zinsnede "Holland Rijnland investeert in een regionale structuurvisie, die zich niet alleen richt op de ruimtelijke en economische factoren, maar die ook de sociale effecten in beeld brengt" ondersteunen wij dan ook van harte. Wij willen dat onze regio expliciet kansen biedt aan en zorg heeft voor de kwetsbare inwoners.

Het belang van het Groene Hart herkennen wij onvoldoende in het voorlopige strategische gedachtegoed dat de regio ons in deze profielschets laat zien. Voorts is de visie niet consequent, bijvoorbeeld waar het gaat om een ontwikkeling als woonregio versus migratiesaldo 0.

