
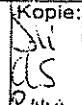
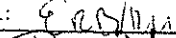




# Informatie en Dienstverlening

Bestuurlijke en Juridische Zaken

Samenwerkingsorgaan <b>HOLLAND RIJNLAND</b>	
Reg.nr.: 0017216	Class.nr.:
QVB: 	Kopie: 
28 NOV 2006	
Org.ond.: 	Bijl.:
Ambt.: 	AB DB 

# Leiden

Het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland  
Postbus 558  
2300 AN Leiden

Stadhuis  
Stadhuisplein 1  
Postbus 9100  
2300 PC Leiden  
Telefoon 071-5165040  
Telefax 071-5165010

01/2 '07

Contactpersoon	Doorkiesnummer	Ons kenmerk
Mw. mr. A.Th. Bramer	071 – 516 50 56	
Onderwerp	Datum	Bijlage
woonruimteverdeelsysteem	23 november 2006	

Geacht Bestuur,

Zoals bij u bekend is, verzorgt de Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken van de gemeente Leiden momenteel voor Holland Rijnland het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie als bedoeld in artikel 24 van de Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2005. Als afdelingshoofd ben ik daarom op de hoogte van de problematiek rond het op 1 juni 2006 van start gegane nieuwe woonruimteverdeelsysteem, en van de inhoud van de brief die de bezwaarschriftencommissie u daarover een dezer dagen heeft doen toekomen.

Gelet op die problematiek heeft mijn afdeling zich ook verdiept in dat deel van de verordening waarmee Leidse ambtenaren krachtens mandaat nauw te maken hebben, te weten de toekenning van de huisvestingsvergunning ten behoeve van niet-corporatiewoningen en de handhaving van de voorschriften betreffende die huisvestingsvergunning, alsmede in de uitwerking daarvan in de praktijk.

Wij hebben daarbij geconstateerd dat de mandaatregeling niet volledig voldoet en evenmin dekkend is. Voorts hebben we geconstateerd dat de wettelijke basis voor legesoplegging door de gemeenteambtenaar ontbreekt. Wij merken daartoe het volgende op.

Basis voor de mandatering aan gemeenteambtenaren is artikel 25 van de Verordening<sup>1</sup>. Uit de door de ambtenaar van de gemeente Leiden verstrekte

<sup>1</sup> Dit artikel lijkt strijdig met artikel 7, tweede lid, van de verordening waarin een plicht tot mandatering aan de colleges van burgemeester en wethouders is opgenomen. Aan dat laatste artikellid is overigens geen uitvoering gegeven.



woonvergunning blijkt overigens vooralsnog niet dat er sprake is van een door u verleende mandaat.

Holland Rijnland kent een legesverordening en een daaraan gehangen tarievenlijst. Op basis van die verordening kan in principe leges worden geheven voor de verlening van huisvestingsvergunningen. De tarievenlijst biedt vervolgens enkel de mogelijkheid leges - ter hoogte van € 30,00 - op te leggen voor zover de woonvergunning wordt verstrekt door woningbouw-aanbieders die niet bij het convenant woonruimteverdeling zijn aangesloten. Legesoplegging door gemeenteambtenaren die in mandaat woonvergunningen verstrekken, kent de tarieventabel niet.

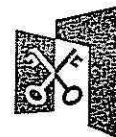
De ambtenaar van de gemeente Leiden legt overigens een bedrag van € 49,43 aan leges op.

Ten aanzien van de handhaving is in artikel 27 van de verordening enkel het toezicht op de naleving (afdeling 5.2 Awb) aan gemeenteambtenaren opgedragen. Vervolgens zijn in het mandaatbesluit van 3 juni 2005 beslissingen in het kader van het toezicht op de naleving gemandateerd aan die gemeenteambtenaren. Omdat er in het kader van het toezicht enkel sprake is van feitelijk handelen, en er geen besluiten worden genomen, heeft dat mandaat echter geen meerwaarde.

De bevoegdheid tot het toepassen van bestuursdwang - de ontruiming in geval van illegale bewoning - en de oplegging van een dwangsom (afdelingen 5.3 respectievelijk 5.4 Awb) is niet gemandateerd. Daar lijkt uitsluitend het Dagelijks Bestuur zelf bevoegd te zijn.

Ten aanzien van de beslissingen op bezwaar tegen door de gemeenteambtenaar in mandaat genomen besluiten blijft het DB bevoegd. Mandatering daarvan, bijvoorbeeld aan de colleges van burgemeesters en wethouders, heeft niet plaatsgevonden.


In de praktijk heeft het DB geen enkele bemoeienis met de verlening van de woonvergunning voor niet-corporatiewoningen en evenmin met de handhaving (toezicht, bestuursdwang en dwangsom). Holland Rijnland heeft daarvoor ook niet het ambtelijk apparaat. Overwogen zou kunnen worden om de gemeenschappelijke regeling en de huisvestingsverordening dusdanig aan te passen, dat de bevoegdheden terzake weer terugkomen waar ze oorspronkelijk lagen, namelijk bij de respectievelijke gemeenten.



Als tussenoplossing zou er voor kunnen worden gekozen de bevoegdheden ten aanzien van de niet-corporatiewoningen en de handhaving te delegeren<sup>2</sup> aan de colleges, en daarbij de mogelijkheid van mandaat aan ambtenaren open te laten. Voorts zou dan de tarieventabel dusdanig moeten worden aangepast, dat er voor legesheffing door gemeenten een wettelijke basis ontstaat, en zou ook de bevoegdheid tot oplegging van de leges bij de gemeenten moeten worden gelegd. Het voordeel van delegatie is meteen dat de colleges ook de beslissing op bezwaar kunnen nemen.

Gelet op het voorgaande willen wij u aanbevelen ervoor zorg te dragen dat de gemeenschappelijke regeling en huisvestingsverordening dusdanig worden aangepast, dat de bevoegdheden ten aanzien van de verlening van de woonvergunning voor niet-corporatiewoningen en de integrale handhaving en de legesoplegging al dan niet via delegatie bij de colleges komen te liggen, en - indien wordt gekozen voor delegatie - een deugdelijke regeling voor legesoplegging te treffen.

Hoogachtend,

 Mr. J.H.P. Hofs

hoofd afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken  
van de Dienst Informatie en Dienstverlening a.i.

---

<sup>2</sup> In geval van delegatie wordt de beslissingsbevoegdheid overgedragen. Degene die de bevoegdheid ontvangt, oefent de bevoegdheid onder eigen verantwoordelijkheid uit. Wel kan het delegerende bestuursorgaan beleidsregels vaststellen die bij de uitoefening van de gedelegeerde bevoegdheid in acht moeten worden genomen. Ook kan het delegerende bestuursorgaan verlangen dat periodiek inlichtingen worden verschaft over de uitoefening van de bevoegdheid.