

Ondernemingsraad



Leiden

De heer P.I.M. van den Wijngaart
Bestuurder in de zin van de WOR

Samenwerkingsorgaan Duin- en Bollenstreek		
Res: 04/0510 AB DB		
Afd. Dat:	27 FEB 2004	Bijl.
Afd.	Kopie	Ontv. bev.
Classif.	Org. Ond.	Sec.

Contactpersoon	Doorkiesnummer	Ons kenmerk
J. Creighton	071 516 50 13	UP04-213
Onderwerp	Datum	Verzonden
advisering OR op de nota Integratie SDB/SLR d.d. 30 december '03	13 feb. 04	19 februari '04

Geachte heer Van den Wijngaart,

Alvorens wij zullen ingaan op de nota Integratie SDB/SLR d.d. 30 december 2003 en de reactie van de stuurgroep op ons advies van 1 december 2003 op het 'schietstuk' (notitie "Contouren van een nieuwe regio"), willen wij eerst uitdrukkelijk onze zorgen kenbaar maken met betrekking tot de gang van zaken in het fusietraject tot nu toe. Uit de raadpleging van de achterbannen is naar voren gekomen, dat hoewel de medewerkers positief blijven ten opzichte van de fusie, het "gevoel van onbehagen" binnen het personeel toeneemt. Dit wordt met name veroorzaakt door een gebrek aan informatie met betrekking tot de ambtelijke organisatie en huisvesting. Daarnaast wordt ook de communicatie vanuit de stuurgroep als ondermaats ervaren. Het personeel heeft de indruk dat deze onderwerpen ondergesneeuwd raken in het bestuurlijke fusietraject. Voor het regiopersoneel zijn dit echter bijzonder belangrijke punten, aangezien dit rechtstreeks over hún belangen gaat. Derhalve volgen eerst de reacties op de genoemde onderwerpen gevolgd door ons standpunt inzake de nu voorliggende nota.

Ambtelijke organisatie

De stuurgroep kan nog geen uitspraak doen over de nieuwe organisatievorm. Wel wordt toegezegd dat in de vervolgfase in nauw overleg met de ondernemingsraden de nieuwe organisatievorm verder zal worden uitgewerkt. Deze uitnodiging nemen we graag aan. Wij dringen er bij u op aan zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over de taken en bevoegdheden van de nieuwe organisatie en de consequenties voor het regiopersoneel. Ook als op dit moment nog geen uitgekristalliseerd beeld te geven is van de concrete gevolgen voor de werknemers, verzoeken wij in een stappenplan op te nemen wanneer deze duidelijkheid wel geboden kan worden.

Om het gevoel van onbehagen bij het personeel op korte termijn weg te nemen, achten wij het raadzaam om, voordat de structuur van de ambtelijke organisatie aan de gemeenten wordt voorgelegd, deze in eerste instantie te bespreken met het personeel. Hiermee wordt voorkomen, dat eventueel een organisatieschema opgesteld wordt waar de medewerkers en de OR niet achter kunnen staan, met als gevolg dat de voortgang van het fusieproces vertraging oploopt.

Huisvesting

De stuurgroep heeft aangegeven, dat om praktische en financiële redenen gekozen is om vooralsnog uit te gaan van de huidige locatie in Lisse. De argumentatie die u hiervoor gebruikt is slechts beperkt onderbouwd en getuigt wat ons betreft van een passieve houding in deze. Met name de financiële afwegingen zijn voor ons niet inzichtelijk. Wij adviseren de stuurgroep met klem om actiever op zoek te gaan naar een nieuwe locatie voor de nieuwe organisatie. Gezien het, door ons gezamenlijke personeel vastgestelde belang van een centrale, goed bereikbare locatie, bieden wij bij deze aan om (in samenwerking met de projectleider fusie) de verschillende aspecten van het op korte termijn betrekken van een nieuwe locatie te onderzoeken. Zowel de voorwaarden ten aanzien van de nieuwe huisvesting (zoals in ons advies van 1 december 2003 aangegeven) als de financiële en praktische restricties zullen daarbij tegen elkaar worden afgezet.

Voor een aantal werknemers is de toekomstige locatie van cruciaal belang in hun overweging om in de nieuwe organisatie te blijven participeren. Vanuit dat oogpunt adviseren wij hier ook binnen afzienbare tijd duidelijkheid over te verschaffen en dit in het stappenplan op te nemen.

Procesbegeleiding/communicatie

Wij onderschrijven uw besluit om voor de vervolgfase van de fusie een projectleider aan te stellen. Wij constateren echter dat bij deze aanstelling nog steeds sprake is van een dubbele rol, namelijk projectleider fusieproces en bestuurder in de zin van de W.O.R. (voor het SDB). Deze constatering biedt de verplichting voor de stuurgroep en de projectleider het fusieproces op een zo inzichtelijk mogelijke wijze te laten verlopen.

Wel is met de benoeming van de projectleider een duidelijk aanspreekpunt voor de werknemers naar voren gekomen. Dit biedt ons inziens dan ook goede mogelijkheden om aan ons verzoek om heldere, eenduidige communicatie en een stappenplan voor het vervolgtraject gehoor te geven. In de wandelgangen worden diverse geluiden opgevangen met betrekking tot de ambtelijke organisatie, hetgeen tot onduidelijkheden en onrust leidt bij de medewerkers. Oplossing hiervoor is een goede communicatie tussen stuurgroep/project-leider en personeel, waardoor de betrokkenheid van het personeel wordt vergroot en het draagvlak voor het totale fusieproces blijft behouden. Het lijkt ons dan ook een goede zaak om regelmatig (minimaal één keer per maand) een personeelsbijeenkomst te organiseren. Aan deze wijze van informatievoorziening bestaat in de huidige fase van het proces grote behoefte. Ook wanneer er geen concrete resultaten te melden zijn, ontstaat hiermee voor het personeel de mogelijkheid om informatie te vragen.

Wij constateren tevens dat er nog geen beoogd secretaris van de nieuwe organisatie is aangesteld. Met het oog op de tijdsdruk binnen het fusieproces achten wij het noodzakelijk om de (sollicitatie)procedure tot het aanstellen van de beoogde secretaris op korte termijn in gang te zetten. Wellicht ten overvloede, wijzen wij als ondernemingsraden daarbij op ons adviesrecht.

Standpunt notitie "Integratie SDB/SLR"

In algemene zin onderschrijven wij de noodzaak van een integratie van de zes samenwerkingsverbanden. De notitie "Integratie SDB/SLR" wordt hierin gezien als een logische vervolgstap. Het vasthouden van de streefdatum voor de fusie van 1 juli 2004 getuigt van een grote ambitie. Het dagelijksbestuur van het Intergemeentelijk Overleg Werk en Inkomen Leidse Regio heeft in een brief van 18 september 2003 aangegeven niet te willen deelnemen aan de fusie. Met dit standpunt is in de fusieoverwegingen op geen enkele wijze rekening gehouden. Wij verzoeken u dit

wel degelijk in uw overwegingen mee te nemen. Ook in de notitie Integratie SDB/SLR is het hoge ambitieniveau terug te vinden, met name in de gemeenschappelijke regeling. Hierbij verzoeken wij u dringend om het hoge ambitieniveau niet ten koste te laten gaan van de zorgvuldigheid van het proces. Op bepaalde onderwerpen, zoals bijvoorbeeld het sociaal plan en het organisatieschema, hebben de beide ondernemingsraden adviesrecht, waar wettelijke termijnen aan gebonden zijn. Ook dient een procedure als het aanstellen van de secretaris voor de gefuseerde regio in geen geval te lijden onder tijdsdruk. Samenvattend kan worden gezegd dat voor het betrokken personeel een belangrijke fase in het proces gaat beginnen. Deze fase zal in een betrekkelijk korte periode zijn beslag krijgen. Wij verzoeken u dan ook met klem er voor te waken dat de tijdsdruk en het ambitieniveau niet ten koste gaan van

1. de zorgvuldigheid van het proces,
2. de kwaliteit van de informatievoorziening naar het personeel
3. en (uiteindelijk) van het draagvlak bij het betrokken personeel.

Wij zien in deze drie punten een cruciale rol voor de door de stuurgroep benoemde projectleider fusie. Wij verzoeken de projectleider fusie om helder op papier een stappenplan uiteen te zetten. Dit stappenplan dient duidelijkheid te verschaffen over de beslispunten in aanloop naar de fusie en de termijnen waarbinnen de betrokken actoren (dan wel OR, GO of bijvoorbeeld de gemeenteraden) hierop kunnen reageren. Tevens moet dit stappenplan uitsluitend geven over de realiteitswaarde van het streven om de fusie per 1 juli te effectueren. Ten aanzien van de formele adviesmomenten willen de ondernemingsraden pragmatisch omgaan met de termijnen en zo snel als redelijkerwijs mogelijk is onze adviezen kenbaar maken. Dit laat echter onverlet dat de tijdsdruk tot aan de fusie ons grote zorgen baart.

Medezeggenschap

Wij danken u voor de toegezegde bijdrage van € 5.000,- uit het fusiebudget. Voorlopig gaan wij er vanuit dat deze bijdrage afdoende is voor het gehele fusieproces. Dit budget zal door de ingestelde fusiewerkgroep van beide ondernemingsraden zorgvuldig worden aangewend.

Samenvattend

Wij onderschrijven nog steeds de noodzaak van de voorgenomen integratie van de zes samenwerkingsverbanden in de Duin- en Bollenstreek en de Leidse Regio. Met betrekking tot deze fusie moet echter zowel inhoudelijk als procesmatig een aantal zaken dringend uitgewerkt worden. Wij hebben u in deze brief meerdere malen verzocht om door middel van een stappenplan aan te geven wanneer over welk onderwerp duidelijkheid te verwachten is.

Het betreft hier de volgende onderwerpen:

1. Ambtelijke organisatie en de hiermee samenhangende gevolgen voor het personeel;
2. Uitsluitend over de huisvesting vanaf de fusiedatum;
3. Planning van beslispunten, reactietermijnen en personeelsbijeenkomsten.

Wij hechten sterk aan zo'n stappenplan aangezien dit zal dienen als een duidelijk communicatiemiddel naar alle betrokkenen (zowel bestuurders als werknemers). Ook de ondernemingsraden, fusie werkgroep en GO's kunnen hun werkzaamheden hierop afstemmen. Deze duidelijkheid zal aan de ene kant naar onze mening ten goede komen aan het draagvlak voor de fusie en anderzijds ook inzage bieden in de feitelijke tijdsdruk en haalbaarheid naar de fusiedatum van 1 juli toe.

Wij vertrouwen erop met deze advisering een bijdrage te hebben geleverd aan de besluitvorming om tot de integratie te komen van SDB en SLR en zien uit naar het vervolgtraject. Voor de volledigheid geven wij aan dat dit een advies betreft op de nota Integratie SDB/SLR. Pas op het moment dat helderheid bestaat over de organisatievorm en de personele gevolgen hiervan, kunnen wij als ondernemingsraden gebruik maken van ons adviesrecht in het kader van een definitief besluit tot fusie. Wij verzoeken u hiermee in uw planning rekening te houden.

Met vriendelijke groet,

J. Creighton, secretaris

M. Bekker, voorzitter