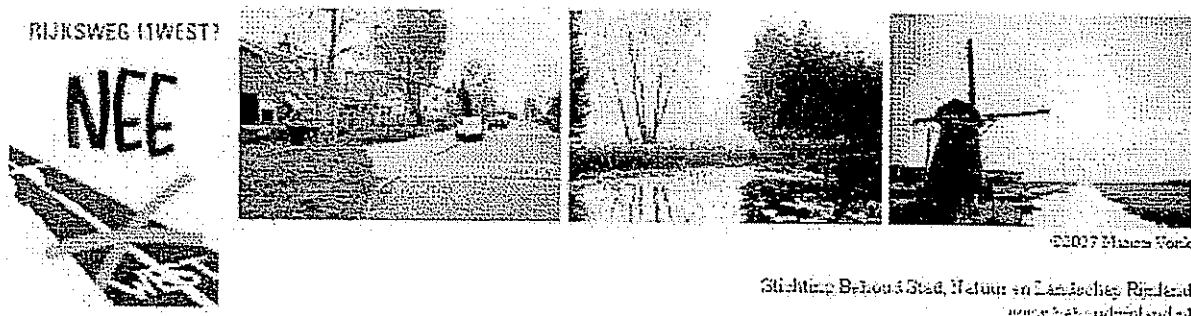


DB



Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: info@behoudrijnland.nl, I: <http://www.behoudrijnland.nl/> giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, zaterdag 19 mei 2007.

Aan:

- de gemeenteraden van de HollandRijnlandgemeenten,
- de raad van de gemeente Wassenaar,
- het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur van de Regio Holland Rijnland
- Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
- de vaste Kamercommissie Verkeer en Waterstaat en
- de minister en de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat

Samenwerkingsorgaan HOLLAND RIJNLAND		Class.nr.:
OVb:	23 MEI 2007	Kopie:
Org.ond.:	Sociaal	Bijl.:
Ambt.:	RUN	AB/DB

Betreft: de financiering van de aanleg van de RijnlandRoute

L.S.! *Geacht AB en DB!*

Enige tijd geleden hebben de gemeenteraden van de HollandRijnlandgemeenten (al dan niet voorwaardelijk) ingestemd met de instelling van een Regionaal Investeringsfonds voor de realisering van een vijftal grote projecten in de regio. Deze instemming houdt in dat alle twaalf gemeenten 15 jaar lang elk jaar opnieuw tonnen in dat fonds zullen moeten storten, onder meer voor de aanleg van de RijnlandRoute.

Dat bedrag vormt voor alle gemeenten een substantieel deel van hun vrij besteedbare budget. Een aantal gemeenten begint zich nu te realiseren dat dit aan hen financiële beperkingen zou kunnen gaan opleggen voor de ontwikkeling en uitvoering van nieuw beleid. Moeten ze dan de onroerende-zaakbelasting verhogen of aan bouwprojecten beginnen die ze eigenlijk ongewenst vinden?

Dat is geen aantrekkelijk vooruitzicht, ook al niet omdat sommige gemeenten (zoals Voorschoten) grote schade van de RijnlandRoute zullen ondervinden en andere gemeenten (zoals Hillegom bijvoorbeeld) geen enkel voordeel van die weg zullen hebben.

Hoe dan ook zal de gezamenlijke bijdrage van de HollandRijnlandgemeenten bij lange na niet voldoende zijn om de aanleg van de RijnlandRoute te financieren. Daarom hopen de gemeenten dat rijk en provincie bereid zullen zijn vele honderden miljoenen in de aanleg van de weg te steken.

Het college van Gedeputeerde Staten is inderdaad een voorstander van de RijnlandRoute en een meerderheid van Provinciale Staten ook. De nieuwe provinciale coalitie wil zelfs al in 2012 met de aanleg kunnen beginnen en de aanleg in 2016 hebben afgerond. Maar ... de provincie heeft nauwelijks geld voor de aanleg

van wegen (in héél Zuid-Holland!). Daarom had de provincie - vlak voor haar aftreden – ook de hulp van minister Peijs ingeroepen.

En dat leek succes te hebben. De provincie suggereerde althans dat de bijna ex-minister wel wilde meewerken aan de aanleg van de weg. Wie echter de letterlijke tekst van de “Intentieverklaring RijnlandRoute” van 12 februari jl. leest, ziet dat die intentieverklaring toch een ander karakter heeft. De minister, de provincie en de regio spraken toen namelijk af, dat de provincie eerst maar eens plannen voor de RijnlandRoute moest maken en dat ze daarna nog wel eens zouden zien wie voor een volgende fase verantwoordelijk zou worden, wie er dan geld in de RijnlandRoute zou gaan steken en hoe ze de risico’s zouden verdelen. De minister heeft dus helemaal niet ingestemd met een snelle aanleg van de weg, zoals sommigen (zoals de gemeente Wassenaar bijvoorbeeld) nu vrezen.

De nieuwe minister Eurlings realiseert zich intussen natuurlijk ook wel, dat er nauwelijks een rijksbelang is gemoeid met de aanleg van de RijnlandRoute. Uit allerlei verkeerstellingen op de bestaande oostwestverbinding door Leiden en ook uit onderzoek van de provincie zelf nota bene is immers gebleken, dat het vooral gaat om verkeer dat uit Leiden komt en/of in Leiden moet zijn. In een reactie op de bezorgdheid van de gemeente Wassenaar over de RijnlandRoute noemt minister Eurlings de aanleg van die weg “in eerste instantie” dan ook “een regionaal project”.

Het gaat kortom om de aanleg van een (zeer dure) weg,

- die niet nodig is, weinig oplost, maar wel een hoop schade veroorzaakt;
- die de regiogemeenten in grote financiële problemen kan brengen, terwijl hun gezamenlijke bijdrage toch een druppel op de gloeiende plaat vormt;
- waaraan de mogelijke financiële bijdrage van de provincie eveneens een druppel op de gloeiende plaat genoemd kan worden;
- die door het rijk toch vooral als “een regionaal project” wordt gezien.

Wij staan dan ook op het standpunt dat de aanleg van de RijnlandRoute niet alleen met het oog op duurzaamheid, maar ook financieel onverantwoord is.

Graag bereid tot nadere toelichting op deze beschouwing, met vriendelijke groet en hoogachting namens het bestuur van de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland,

W.J. ter Keurs,
Voorzitter

E. Meelis,
secretaris

CC de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer