

Vastgesteld verslag

Gemeente	Naam	Functie in groep
Aanwezig		
Hillegom	De heer G. Kleiheeg	Bestuurslid
Hillegom	De heer A. Mans	Bestuurslid
Hillegom	De heer J.G. Weijers	Bestuurslid
Kaag en Braassem	De heer J.B. Uit den Boogaard <i>Plv. voor de heer H.B. Eenhoorn</i>	Bestuurslid
Kaag en Braassem	Mevrouw K.W. Brouwer-Vogel	Bestuurslid
Katwijk	De heer D.C.W. Binnendijk	Bestuurslid
Katwijk	De heer J.J. Vingerling	Bestuurslid
Katwijk	De heer J. Wiene	Bestuurslid, lid DB
Leiden	De heer A.R. Bonestroo	Bestuurslid
Leiden	Mevrouw C.A.A. Broeyer	Bestuurslid
Leiden	Mevrouw T.C. Dickhoff <i>Plv. voor mevrouw J.A. Becht</i>	Bestuurslid
Leiden	De heer H.J.J. Lenferink	Bestuurslid, voorzitter AB
Leiden	De heer D.J.G. Sloos	Bestuurslid
Leiderdorp	De heer P.A. Glasbeek	Bestuurslid, lid DB
Leiderdorp	De heer J.H.M. van Huut	Bestuurslid
Leiderdorp	Mevrouw C.M.M. Meiners-Pieterse	Bestuurslid
Lisse	De heer A.D. de Roon	Bestuurslid, lid DB
Noordwijk	De heer H.H.M. Groen	Bestuurslid
Noordwijk	Mevrouw B. Mulder-Veenema	Bestuurslid
Noordwijkerhout	De heer G. Goedhart	Bestuurslid
Oegstgeest	De heer H.M. Klaver	Bestuurslid
Oegstgeest	De heer A.V. de Kok	Bestuurslid
Teylingen	De heer B. Homan	Bestuurslid
Teylingen	De heer G. van der Meer	Bestuurslid
Teylingen	De heer S.W.J.G. Schelberg	Bestuurslid, lid DB
Teylingen	Mevrouw H.A. Wilbrink-Dreef	Bestuurslid
Voorschoten	De heer W.H.B. van Dunné	Bestuurslid, lid DB
Voorschoten	De heer J.M. Staatsen	Bestuurslid
Voorschoten	Mevrouw H. Tjalma-den Oudsten	Bestuurslid
Zoeterwoude	De heer G.F.M. van der Hulst	Bestuurslid
Zoeterwoude	Mevrouw Y. van der Laan <i>Plv. voor de heer J.W.M. Stuijt</i>	Bestuurslid
	De heer R.M. van Netten	Secretaris
Afwezig		
Kaag en Braassem	De heer H.B. Eenhoorn	Bestuurslid
Leiden	Mevrouw J.A. Becht	Bestuurslid
Leiden	De heer J.M. Hermans	Bestuurslid
Lisse	Mevrouw C. Langelaar	Bestuurslid
Lisse	De heer A.G.M. Mesman	Bestuurslid
Noordwijk	De heer M.U. Wiersema	Bestuurslid
Noordwijkerhout	De heer A. Gotink	Bestuurslid
Oegstgeest	De heer T.I.M. van Tongeren	Bestuurslid
Zoeterwoude	De heer J.W.M. Stuijt	Bestuurslid

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. De heren Eenhoorn, Stuijt, Steegh, Hermans, Mesman, Wiersema en Van Tongeren en de dames Becht en Langelaar zijn met kennisgeving afwezig. De heren De Kok, Groen en Homan sluiten later aan. Het Algemeen Bestuur is voor het eerst via audiostream live op het internet te beluisteren.

2. Verslag Algemeen Bestuur d.d. 16 december 2009

Voorstel: Vaststellen conceptverslag d.d. 16 december 2009

Tekstuele opmerkingen:

- Bij pagina 9: de juiste stemverhouding bij de stemming over de motie over Woonzicht was 42 stemmen tegen en 37 stemmen voor. Daarmee werd de motie verworpen.
- Na afloop van het formele gedeelte is gesproken over de aanbevelingen in 'Boeien en Binden'. Daarbij heeft de heer Wienen toegezegd dat de conceptagenda eerder op internet beschikbaar komt. Deze toezegging wordt alsnog aan het verslag toegevoegd.
- De heer Van Tongeren staat onterecht bij de afwezigen vermeld.

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt het verslag van 16 december 2009 vastgesteld.

3. Mededelingen, ingekomen stukken en uitgegane brieven

Er zijn geen ingekomen stukken.

4. Aanpassen Beheersverordening Regionaal Investeringsfonds Holland Rijnland (RIF)

Voorstel:

1. De volgende wijzigingen aan te brengen in de Beheersverordening Regionaal Investeringsfonds Holland Rijnland:
 - a. in artikel 2, eerste lid, wordt in de aanhef na 'Medeoverheden' toegevoegd: 'de Deelnemende gemeenten en de door hen met het oog op de uitvoering van een Regionaal Project opgerichte en door het Algemeen Bestuur aangewezen rechtspersonen';
 - b. artikel 3, tweede lid, komt te luiden: 'Financiële bijdragen voor kosten in verband met Regionale Projecten als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder d en e, kunnen uitsluitend worden verstrekt aan Medeoverheden, Deelnemende gemeenten en de door hen met het oog op de uitvoering van een Regionaal Project opgerichte en door het Algemeen Bestuur aangewezen rechtspersonen';
2. De wijzigingen in de toelichting op de Beheersverordening vast te stellen.

Er zijn geen opmerkingen. Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

5. Regionaal Groenprogramma Holland Rijnland 2020

Voorstel:

1. In te stemmen met de notitie *Reacties en Antwoorden Regionaal Groenprogramma*;
2. Het Regionaal Groenprogramma 2020, inclusief kaarten en bijlagen, vast te stellen (waarin de wijzigingen zijn verwerkt zoals bedoeld onder 1). Het Groenprogramma bevat op hoofdlijnen de volgende elementen:
 - 2.1. Doelstelling Groenprogramma: De kwaliteiten van de groene ruimte in Holland Rijnland beschermen, versterken en ontwikkelen door:
 - het versterken van de grote landschappen en het realiseren van verbindingzones daartussen voor natuur, water en/of recreatie;
 - het behouden van de openheid van het landelijk gebied, inclusief zichtlijnen en heldere stadsrandzones;

- *het versterken van de samenhang en herkenbaarheid van cultuurhistorische elementen;*
 - *het verbeteren van de bereikbaarheid, toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van (delen van) het landelijk gebied voor recreatief medegebruik met aandacht voor de stad-landrelatie.*
- 2.2. *Groenblauwe toets: introduceren van een zelftoets voor gemeenten om de kwaliteit van het landschap te waarborgen;*
 - 2.3. *Uitvoeringsstrategie: clusters van gemeenten ontwerpen gebiedsprogramma's, op basis van de doelstellingen van dit Groenprogramma. Voor de realisatie van de projecten uit deze gebiedsprogramma's worden tweejaarlijks uitvoeringsovereenkomsten afgesloten. In deze uitvoeringsovereenkomsten is de uitvoering en financiering van de projecten geregeld, waaronder de (deel)financiering uit het Regionaal Investeringsfonds;*
 - 2.4. *Monitoring en evaluatie: jaarlijks bespreekt het DB de voortgang van het Groenprogramma. Het AB beoordeelt de tussentijdse evaluaties en de eindevaluatie.*
 3. *Te bepalen dat dit Regionaal Groenprogramma een programma is in de zin van artikel 8 lid 1 en 2 van de Beheersverordening Regionaal Investeringsfonds;*
 4. *Het Dagelijks Bestuur op te dragen om conform zijn bevoegdheid uit artikel 8 lid 5 uitvoeringsovereenkomsten vast te stellen en af te sluiten met clustervertegenwoordigers;*
 5. *Het Regionaal Groenprogramma aan te bieden aan het Rijk en de Provincie Zuid-Holland.*

De heer Van der Hulst zegt dat het Regionaal Groenprogramma laat zien dat ongeveer de helft van het regionale grondgebied bestaat uit agrarisch gebied. Het is dan ook niet verwonderlijk dat de Regionale Structuurvisie een grote rol toedicht aan agrariërs bij het openhouden en leefbaar maken van veenweiden en plassen. De structuurvisie noemt de oprichting van een regionaal groenfonds als mogelijkheid om het beheer van het landschap door grondeigenaren te vergoeden. Ook in het Regionaal Groenprogramma wordt het belang van particulier grondbeheer in agrarische gebieden erkend. In het ontwerp van het Groenprogramma werd de mogelijkheid genoemd om medefinanciering van het RIF te verkrijgen in de vorm van een eenmalige bijdrage in de beheerskosten. Zoeterwoude betreurt het dat deze mogelijkheid in het uiteindelijke programma is verdwenen. De gemeente is van mening dat cofinanciering vanuit de regio cruciaal is om recreatieve en ecologische projecten te kunnen realiseren in agrarisch gebied. Zoeterwoude pleit er daarom voor om de mogelijkheid tot medefinanciering uit het RIF weer op te nemen in het programma. Het is voor particulieren belangrijk dat zekerheid gegeven wordt voor financiering van de door hen gemaakte beheerskosten. Gemeenten met relatief veel buitengebied zullen zonder de regeling bovendien financieel zwaarder belast worden. Spreker noemt tot slot dat subsidieregelingen vanuit de overheid, met name de provincie, als voorwaarde stellen dat de aanvrager aangeeft dat het beheer financieel is geregeld. Zoeterwoude vraagt om steun aan de inzet van agrariërs en andere particuliere eigenaren. De gemeente dient hiertoe een amendement in, dat meeondertekend is door Kaag en Braassem en Voorschoten, en dat luidt als volgt:

Het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland, in de vergadering bijeen op 17 februari 2010,

Constaterende dat:

- In het PHO Ruimte van 6 januari 2010 de mogelijkheid om beheerskosten, voortvloeiend uit inrichtingsprojecten, voor 50% af te kopen met geld uit het Regionaal Investeringsfonds, uit de tekst van het Regionaal Groenprogramma is gehaald;

Overwegende dat:

- Overheden (met name provincies) die investeringen van elementen subsidiëren als voorwaarde stellen dat de aanvrager aangeeft dat het beheer financieel geregeld is;
- De bereidheid van particulieren om projecten op eigen grond aan te leggen ernstig onder druk komt te staan indien een onkostenvergoeding voor beheer en onderhoud van elementen op hun terrein niet is geregeld;

- Hiermee, voor het bereiken van de landschaps-, recreatie- en natuurdoelen uit het Groenprogramma, een belangrijk instrument verloren gaat;

Besluit:

De bestaande tekst: 'Particuliere grondeigenaren (meestal agrariërs) [...] duurzaam beheer en zorgt voor de controle hiervan.'

Te vervangen door: 'Particuliere grondeigenaren die het beheer van de elementen op zich nemen, terwijl dit niet tot hun kernactiviteit behoort, verlenen een maatschappelijk dienst. Indien dit beheer niet kan worden gefinancierd via een van de bestaande subsidieregelingen kan een cluster van gemeenten bij het indienen van een gebiedsprogramma bij Holland Rijnland ten bate van deze particuliere grondeigenaar een eenmalige bijdrage vragen van 50% van de beheerkosten gedurende maximaal twintig jaar (afkoopsom). De grondgemeente maakt hierbij de benodigde afspraken met de particuliere grondeigenaar over duurzaam beheer en zorgt voor de controle hiervan.'

Mevrouw Tjalma zegt dat Voorschoten zoals opgemerkt het amendement van Zoeterwoude steunt. Zij merkt op dat het Regionaal Groenprogramma uitgaat van twee gebieden: Duin, Horst en Weide enerzijds, en Land, Wijk en Wouden anderzijds. Daarmee volgt het de Provinciale Structuurvisie. Net als bij deze visie maakt Zoeterwoude ook nu bezwaar tegen deze indeling. Het pleit ervoor het gebied als één geheel te beschouwen. De rijksbufferzone gaat immers ook uit van één gebied. De raad van Voorschoten was daarnaast enigszins bezorgd over de vrijblijvende formulering van het programma. Spreekster vraagt daar aandacht voor.

Mevrouw Mulder zegt dat het Noordwijk opviel dat er projecten door de gemeente Wassenaar worden ingediend. Zij vraagt om een verklaring en wil weten of er een samenwerking is met het gewest Haaglanden en of dat gewest de projecten mede financiert.

De heer Van Huut zegt dat de raad van Leiderdorp veel reacties heeft ingediend op het conceptprogramma. Hij is verheugd dat bijna al deze opmerkingen leidden tot aanpassingen. Leiderdorp kan dan ook instemmen met de voorliggende notitie en het Regionaal Groenprogramma 2020. De uitvoering van de projecten zal ervoor zorgen dat de doelstellingen uit het Groenprogramma gehaald worden en dat de kwaliteit van de groene ruimte binnen Holland Rijnland wordt beschermd, ontwikkeld en versterkt.

Mevrouw Broeyer zegt dat de Leidse raad instemt met het voorliggende voorstel. Spreekster vraagt naar aanleiding van het amendement van de gemeente Zoeterwoude of een voorstel kan worden uitgewerkt waarbij de beheerskosten structureel door de regio worden gefinancierd. Zij vindt het te ver gaan om de gelden nu ineens uit het fonds op te brengen. De heer Vingerling sluit zich bij haar vraag aan.

Portefeuillehouder Van Dunné vindt dat met het programma een mooi plan voorligt. In het betreffende gebied worden met het Regionaal Groenprogramma de economisch-agrarische omstandigheden gestabiliseerd en flora en fauna worden versterkt. Holland Rijnland draagt slechts 25% bij; voor het overige is het de bedoeling dat de gemeenten zelf financiering binnenhalen via provincies en Rijk. De gebieden zijn ingedeeld op basis van suggesties in het portefeuillehoudersoverleg en sluiten aan op de provinciale indeling. De gebieden zijn ingedeeld naar hun specifieke kenmerken. De indeling is echter een middel en geen doel op zich; het gebied wordt als één geheel beschouwd, met landschappen die in elkaar overlopen. De indeling maakt het echter mogelijk om plannen in fasen te maken. Ook moet over de grenzen van de regio heen worden gekeken. Daarom wordt er samengewerkt met de regio Haaglanden. Iedere regio heeft echter de financiële verantwoordelijkheid over zijn eigen gebied. Reacties in het portefeuillehoudersoverleg hebben ertoe geleid dat het instrument aangaande de beheerskosten uit het uiteindelijke stuk geschrapt is. Omdat het belangrijk is dat projecten niet alleen worden geïnitieerd, maar ook worden onderhouden, moet een plan

voor het beheer worden opgesteld. Het zal daarbij niet gaan om astronomische bedragen, maar om individuele ondersteuning voor kleine stukken grond. Eerst is nog de vraag aan de orde of het inderdaad wenselijk is om beheerskosten te vergoeden. De vorm waarin dat gebeurt, komt daarna.

Tweede termijn

De heer Van der Hulst zegt dat hij structurele financiering van de beheerskosten voor zich ziet. Naar verwachting gaat het daarbij om beperkte bedragen. Spreker vraagt om steun voor het amendement.

Mevrouw Mulder vindt het nog steeds vreemd dat de gemeente Wassenaar een aanvraag doet voor een project dat deels uitgevoerd wordt op het grondgebied van Holland Rijnland. Zij vraagt of het niet zuiverder zou zijn als een gemeente binnen Holland Rijnland de aanvraag doet.

Mevrouw Broeyer zegt dat het voorstel uit het amendement voor Leiden wat onverwacht komt. Zij heeft liever dat eerst breder wordt nagedacht over de vorm en omvang van een dergelijke voorziening.

De heer Vingerling is het met de portefeuille eens dat het opstarten van de projecten samen moet gaan met het voorzien in onderhoud. Katwijk steunt daarom het amendement.

De heer Uit den Boogaard zegt dat hij destijds tegen de voorgestelde regeling was. Nu wordt een eenmalige afkoopregeling voorgesteld, die geïnterpreteerd kan worden als een investering. Daarom steunt Kaag en Braassem het amendement.

De heer De Kok denkt dat investeringskosten niet zomaar verruild kunnen worden voor beheerskosten. Het geld wordt uit het Regionaal Investeringsfonds gehaald. Als de kosten niet gemaximeerd worden, bestaat het risico dat het fonds over enkele jaren nog slechts beheerskosten uitkeert. Daar was de investering niet voor bedoeld.

De heer Goedhart sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Broeyer en de heer De Kok. Het Groenfonds is niet zo omvangrijk. Het is belangrijk dat het groenbeleid financiert en niet zozeer beheert. Juist daar het slechts gaat om geringe kosten past het niet om het investeringsfonds in te zetten. Noordwijkerhout stemt daarom tegen het amendement.

De heer Van Huut is het eens met mevrouw Broeyer en de heer De Kok.

De heer Weijers zegt dat Hillegom het amendement vooralsnog steunt. Hij merkt echter op dat de portefeuillehouder nog geen duidelijke aanbeveling heeft gedaan.

Portefeuillehouder Van Dunné zegt dat er een samenwerkingsverband is tussen Leidschendam/Voorburg, Voorschoten en Wassenaar ter verbetering van het gebied. Subsidieaanvragen worden administratief door één gemeente afgehandeld. In dit geval doet de gemeente Wassenaar de aanvraag namens zowel Haaglanden als Holland Rijnland en is Wassenaar hiertoe ook gemachtigd door de gemeente Voorschoten.

In antwoord op de vraag van mevrouw Mulder zegt de voorzitter dat de gelden binnen Holland Rijnland besteed moeten worden. Het maakt niet uit welke gemeente de gelden aanvraagt. Hij schorst de vergadering gedurende tien minuten voor DB-beraad.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan portefeuillehouder Van Dunné.

Portefeuillehouder Van Dunné zegt dat het DB het amendement ontraadt. Het begrijpt echter de problematiek die het amendement aankaart. Het fonds is bedoeld voor investeringen. Het

DB zal onderzoeken op welke andere manieren een regeling voor beheerskosten van particulieren kan ontstaan. Desgevraagd door de heer Uit den Boogaard zegt de portefeuillehouder dat een voorstel hiertoe nog dit jaar op tafel komt. Als reactie op de opmerkingen van mevrouw Mulder zegt de portefeuillehouder dat Voorschoten feitelijk de aanvrager is van de projecten. Hij zal vragen of deze gemeente dan ook in de lijst kan worden genoemd.

De voorzitter brengt het amendement in stemming. De fracties van Zoeterwoude, Voorschoten, Katwijk en Kaag en Braassem stemmen voor; de overige fracties stemmen tegen. Daarmee wordt het amendement verworpen. Vervolgens is stemming over het Regionaal Groenprogramma aan de orde. Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

6. Bestuursovereenkomst RijnGouwelijn-West als basis voor RIF-bijdrage **Voorstel:**

1. *Besluiten tot het aangaan van de Bestuursovereenkomst voor de RijnGouwelijn-West namens Holland Rijnland;*
2. *Als regio in te zetten op een volledige aanleg, maar ook te accepteren dat de RijnGouwelijn-West mogelijkerwijs gefaseerd zal worden aangelegd. Voorwaarde van Holland Rijnland hierbij is dat in een eerste fase de tram ten minste tot en met Katwijk (Badstraat) zal worden aangelegd;*
3. *Bijgaande Bestuursovereenkomst te beschouwen als een Programma conform artikel 8 van de Beheerverordening Regionaal Investeringsfonds (RIF) Holland Rijnland en tevens als een projectovereenkomst conform artikel 9;*
4. *37,5 miljoen euro te reserveren vanuit het RIF voor de RijnGouwelijn-West door het vaststellen van de Bestuursovereenkomst RijnGouwelijn-West, conform artikel 7, lid 3 van het RIF.*

Portefeuillehouder Glasbeek zegt dat de overeenkomst van groot belang is. Vanuit de Tweede Kamer is de oproep gedaan om het traject aan te leggen tot aan de kust in Noordwijk. Inmiddels doet de provincie haar uiterste best om financiering van het volledige tracé rond te krijgen. Vanuit dit perspectief zou het goed zijn als Holland Rijnland de bestuursovereenkomst volledig steunt. In Katwijk wordt op 18 februari in de raad gesproken over de inpassing van het traject. De aanvullende overeenkomst met Katwijk stelt hieromtrent een aantal wijzigingen voor. Noordwijk heeft een andere mening dan de rest van de regio over doortrekking tot aan de Noordwijkse kust.

Mevrouw Broeyer zegt dat de portefeuillehouder de urgentie van deze besluitvorming duidelijk heeft toegelicht. Spreekster vindt dat het moment van besluitvorming echter ongelukkig is gepland, gezien de bespreking morgen in de gemeenteraad van Katwijk. Omdat de volgende vergadering van het AB pas in mei plaatsvindt, dient Leiden een amendement in dat als volgt luidt:

Het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland, in de vergadering bijeen op 17 februari 2010,

Besluit:

- Bij beslispunt 1 na 'Holland Rijnland' in te voegen 'nadat en onder de voorwaarde dat de Gemeenteraad van de gemeente Katwijk hiermee instemt.'

Toelichting:

De gemeenteraad van Katwijk heeft nog niet ingestemd met deze bestuursovereenkomst, terwijl Katwijk partij is in deze overeenkomst.

Dit amendement maakt het mogelijk dat de gemeenteraad van Katwijk de besluitvorming over de overeenkomst kan afronden voordat de overeenkomst wordt getekend.

Tegelijkertijd is het, mits Katwijk instemt, niet nodig om op een volgende AB-vergadering te wachten met het ondertekenen van de bestuursovereenkomst.

Mevrouw Broeyer licht toe dat het amendement het mogelijk maakt dat de raad van Katwijk de bestuursovereenkomst nog bespreekt, zonder dat besluitvorming moet wachten tot de volgende AB-vergadering.

De heer Uit den Boogaard pleit namens Kaag en Braassem bij beslispoint 2 voor volledige aanleg van deze hoogwaardige infrastructuur. Het is nooit de bedoeling geweest om akkoord te gaan met een gefaseerde aanleg. In de AB-vergadering van 24 juni 2009 is nadrukkelijk afgesproken om in te stemmen met het voorkeustracé van de provincie Zuid-Holland, dat loopt van Leiden tot aan de kust in Katwijk en Noordwijk. Voor de inwoners van Kaag en Braassem is het aantrekkelijk om via dit traject de kust te kunnen bereiken. Ook vanuit verkeers- en milieuoogpunt geniet dit tracé de voorkeur. Bij fasering wordt het onzeker of de kust ooit wordt bereikt met deze openbaarvervoersmogelijkheid. Kaag en Braassem is bereid volledig bij te dragen aan de investering, al is het belang voor zijn inwoners relatief klein. Voor Kaag en Braassem is fasering niet acceptabel. Daarom dient spreker het volgende amendement in:

Het Algemeen Bestuur van het regionale samenwerkingsverband Holland Rijnland, in vergadering bijeen op 17 februari 2010 te Katwijk, sprekende over agendapunt 6, inhoudende de aanleg van de RijnGouwelijn-West (Leiden-kust),

Overwegende dat:

- Het van groot regionaal belang is dat deze hoogwaardiger openbare infravoorziening van Leiden tot aan de kust bij Katwijk en Noordwijk wordt aangelegd;
- Dat dit in de Algemene Bestuursvergadering van 24 juni 2009 nog nadrukkelijk is afgesproken;
- Dat bij beslispoint 2 van dit voorstel dit uitgangspunt wordt losgelaten;
- Dat als gevolg hiervan het maar de vraag is of en zo ja wanneer deze lijn tot aan de kust bij Noordwijk wordt aangelegd.

Besluit:

Bij beslispoint 2 van agendapunt 6 na de woorden 'Als regio in te zetten op een volledige aanleg' toe te voegen de woorden 'van de RijnGouwelijn-West tot aan de kust bij Katwijk en Noordwijk'. De rest van die zin en de daaropvolgende zin te schrappen.

De heer Binnendijk zegt dat vorig jaar de tracékeuze voor de RijnGouwelijn gemaakt is. Spreker vond het moeilijk om zich hierover bij stemming uit te spreken, omdat zijn eigen gemeenteraad zich nog niet had uitgesproken. De situatie op dit moment is wederom dat de gemeenteraad van Katwijk nog geen besluit heeft genomen. Spreker is het met de portefeuillehouder eens dat een goed voorstel voorligt. Het is van groot belang dat de provinciale gelden beschikbaar komen. Voor alle vertegenwoordigers van Katwijk is het echter moeilijk mee te stemmen over dit voorstel nu de raad nog niet besloten heeft. Het amendement van Leiden vindt spreker sympathiek, hoewel het enigszins vreemd is om een regionaal besluit te koppelen aan een besluit op gemeentelijk niveau. Omdat het voorstel in dit geval hoofdzakelijk over grondgebied van Katwijk gaat, zal Katwijk het amendement steunen.

Mevrouw Van der Laan sluit zich aan bij de woorden van de fractie van Kaag en Braassem. Ook voor Zoeterwoude is het van belang dat het traject tot aan de kust doorloopt. Als om financiële redenen gekozen wordt voor fasering, wil de fractie gegarandeerd zien dat het tracé doorloopt tot aan de kust. De fractie beraadt zich nog over het amendement van Kaag en Braassem.

Mevrouw Tjalma zegt over hoofdstuk 3, punt 8, dat nu is opgenomen dat wijzigingen in de scope van het project volledig voor rekening en risico komen van de partij die de scope wijzigt. Dat zou ook gelden voor het knooppunt Leiden-West en de Rijnlandroute. Spreekster vraagt daarom een passage op te nemen die pleit voor goede afstemming met andere projecten. Zo verschuiven risico's niet plotseling van het ene naar het andere project.

De heer Van der Meer zegt dat Teylingen het voorstel steunt, met name omdat het uitzicht biedt op een hoogwaardige OV-verbinding van het eindpunt van de RijnGouwelijn aan de kust naar de stations van Sassenheim en Voorhout. Als het amendement van Leiden wordt aangenomen, legt het AB de volledige verantwoordelijkheid bij de gemeenteraad van Katwijk. Spreker vindt dat het AB in dit proces een eigen verantwoordelijkheid heeft en die ook moet nemen. Het dient het DB en de portefeuillehouder de ruimte te geven om het besluitvormingstraject tot een goed einde te brengen. Het amendement past daarom niet en Teylingen zal het niet steunen. Om dezelfde reden steunt Teylingen het amendement van Kaag en Braassem niet.

Mevrouw Mulder zegt dat Noordwijk een ander standpunt inneemt. De gemeente was blij met het voorstel om de lijn tot aan ESA Estec te laten lopen. Vanuit dat punt kan een lijn worden doorgetrokken naar het station van Voorhout en verder. De Noordwijkse kust is dan per bus uitstekend en misschien zelfs wel sneller bereikbaar. Noordwijk is het eens met de uitspraak van de staatssecretaris dat de vervoerswaarde tot aan de kust in Noordwijk absoluut niet rendabel zal zijn. Noordwijk kan zich niet vinden in een traject tot aan het strand van Noordwijk.

Portefeuillehouder Glasbeek zegt dat het onderhandelingstraject in deze kwestie zeer ingewikkeld is geweest. Dat blijkt ook uit de ingediende amendementen. Men mag zich gelukkig prijzen dat op provinciaal niveau flink voor het tracé gelobbyd wordt. Om deze lobby te doen slagen, is het belangrijk dat op regionaal niveau overeenstemming bestaat. Daartoe is de bestuursovereenkomst opgesteld. Daarin is geformuleerd dat het traject reikt tot aan de kust in Noordwijk. Spreker is het eens met de strekking van de woorden van de heer Uit den Boogaard. In de tekst is echter rekening gehouden met de onverhoopte situatie waarin het Rijk niet wenst te financieren. In dat geval is men aangewezen op fasering om de plannen toch uit te kunnen voeren. Het DB ziet echter geen beletsel om het amendement van Kaag en Braassem over te nemen, gezien het feit dat het beslispunt 1 onverlet laat. Spreker noemt de benadering in de motie van mevrouw Broeyer wat uitzonderlijk, zoals ook de heer Van der Meer al opmerkte. Met de bestuursovereenkomst wil de regio vooruitlopend op de definitieve besluitvorming in mei bewerkstelligen dat de onderhandelingen met het Rijk goed kunnen verlopen. Als de Katwijkse raad niet instemt, verandert daarmee de situatie hoe dan ook. Daarom kan spreker het amendement accepteren. In de afgelopen dagen hebben de bestuursleden kleine wijzigingen in de overeenkomst betreffende de veiligheid bereikt. Spreker vindt het belangrijk dat de mogelijkheid nog bestaat om dergelijke kleine technische wijzigingen door te voeren volgend op de bespreking in de Katwijkse raad, zonder dat deze nog afzonderlijk aan het AB moeten worden voorgelegd. Spreker zegt dat de opmerkingen van mevrouw Mulder het standpunt van de gemeente Noordwijk bevestigen. In antwoord op mevrouw Tjalma zegt spreker dat er in het door haar genoemde traject geen extra risico's voor Holland Rijnland kunnen ontstaan. Daarom is aanpassing van de tekst niet nodig.

Tweede termijn

Mevrouw Broeyer zegt dat haar amendement inderdaad uitzonderlijk is, maar is opgesteld in het vertrouwen dat in Katwijk alles op alles wordt gezet om tot instemming te komen. Als deze niet volgt, kan dat wellicht aanleiding zijn om opnieuw bijeen te komen. Leiden steunt het amendement van Kaag en Braassem van harte.

De heer Binnendijk zegt dat hij blij is met de grote inzet van de provincie. Spreker vertelt dat in Katwijk veel inzet wordt gepleegd om tot instemming met de bestuursovereenkomst te

komen. Hijzelf is hierover positief gestemd. Het voorstel van de gemeente Leiden is weliswaar uitzonderlijk, maar als Katwijk niet tekent, is er nu eenmaal geen bestuursovereenkomst.

Mevrouw Tjalma zegt dat haar opmerking niet alleen ging over Holland Rijnland, maar over het project van de RijnGouwelijn als geheel. Voorschoten betwijfelt of de risico's nu voldoende zijn beperkt.

De heer Van der Meer is enigszins verrast over de beantwoording door de portefeuillehouder. Hijzelf had het amendement van Kaag en Braassem zo geïnterpreteerd dat het project bij fasering niet door zou kunnen gaan. Volgens de interpretatie van de portefeuillehouder kan ook Teylingen met het amendement instemmen. Met het amendement van Leiden kan Teylingen echter niet instemmen. Spreker blijft erbij dat een regionale overeenkomst aan de orde is waarin het AB zijn verantwoordelijkheid moet nemen.

Mevrouw Mulder zegt dat Noordwijk enigszins jaloers is op Katwijk: de regio lijkt zich nu immers te schikken naar het besluit van de gemeente Katwijk. Noordwijk steunt echter het amendement van Leiden; dat geldt niet voor het amendement van Kaag en Braassem.

De heer Van Huut stelt voor om de tekst 'hiermee instemt' in het amendement van Leiden te veranderen in 'hiermee heeft ingestemd'. Leiderdorp steunt beide amendementen.

De heer Mans sluit zich aan bij het standpunt van Teylingen over het amendement van Leiden. Het AB moet zelf een besluit nemen en heeft een eigen verantwoordelijkheid. Spreker vindt dat het amendement van Kaag en Braassem feitelijk niets aan de voornemens verandert. Daarom steunt Hillegom het amendement niet.

De heer Staatsen zegt dat zijn fractie het amendement van Kaag en Braassem steunt. Zij begrijpt de redenering achter het amendement van Leiden, maar kan zich beter vinden in de redenering van de heer Van der Meer. Hier dient men te beslissen vanuit regionaal perspectief. Als Katwijk uiteindelijk tegen de overeenkomst stemt, ontstaat hoe dan ook een nieuwe situatie. Daarom is het amendement in zekere mate zinloos.

De heer Goedhart zegt dat het voorstel van het DB al heel vaak is aangepast. Noordwijkerhout zal tegen beide amendementen stemmen.

Portefeuillehouder Glasbeek zegt dat de redenering dat hier vanuit regionaal perspectief besloten moet worden juist is. Het is daarom uitzonderlijk om de besluitvorming van de gemeente Katwijk af te laten hangen. Pragmatisme is echter in dit dossier van groot belang om de beoogde doelen te kunnen bereiken: het is belangrijk om in deze vergadering zo veel mogelijk steun te vinden voor het besluit. Voor wat feitelijk geschiedt, maakt het verder geen verschil of het amendement wordt aangenomen. Daarvoor is de stem van Katwijk in het geheel te dominant. De Katwijkse delegatie heeft al duidelijk gemaakt dat in Katwijk alles op alles wordt gezet om tot een positieve uitspraak te komen. Het amendement van Kaag en Braassem leest spreker als een verzoek tot een bepaalde inzet. De tekst van de bestuursovereenkomst blijft daarbij ongewijzigd.

Mevrouw Broeyer neemt het voorstel tot tekstuele wijziging van het amendement over.

De voorzitter brengt het aldus gewijzigde amendement van Leiden in stemming. De gemeenten Voorschoten, Teylingen, Lisse, Hillegom en Noordwijkerhout stemmen tegen. Het amendement wordt daarmee met 22 stemmen tegen en 54 stemmen voor aangenomen. De voorzitter brengt vervolgens het amendement van de gemeente Kaag en Braassem in stemming. De gemeenten Noordwijk, Noordwijkerhout en Hillegom stemmen tegen. Daarmee wordt het amendement met 12 stemmen tegen en 64 stemmen voor aangenomen. De voorzitter brengt tot slot het geamendeerde totale voorstel in stemming, met inachtneming van het mandaat aan de portefeuillehouder voor beperkte wijzigingen die

passen binnen het door het AB eerder gestelde financiële en inhoudelijke kader. Alleen de gemeente Noordwijk stemt tegen. Daarmee wordt het voorstel met 4 stemmen tegen en 72 stemmen voor aangenomen.

7. Trechtering MER Rijnlandroute

Voorstel:

Provinciale staten te adviseren om in te stemmen met het trechteringsvoorstel van de Stuurgroep Rijnlandroute voor de tweede fase MER.

Mevrouw Tjalma zegt dat Voorschoten blij is dat een aantal varianten is afgevallen in de tweede fase van de MER. Bij de IBHR-variant gaat Voorschoten ervan uit dat een ondertunnelde variant zonder aansluiting op de Voorschoterweg in de tweede fase wordt meegenomen. Er zijn gesprekken met mevrouw Leemhuis gestart. Voorgesteld wordt om nog een derde variant met een ontsluiting via de Oostvlietpolder te overwegen in de MER. Zo kan men op zo objectief mogelijke wijze tot een keuze komen. Voorschoten is niet onder de indruk van de kwaliteit van de MER. Spreekster vraagt meer aandacht in de tweede fase voor natuur en landschappelijke waarden. Voorschoten ziet graag dat in de tweede fase ook fasering wordt meegenomen.

De heer Glasbeek neemt nota van de opmerkingen. Deze komen in de tweede fase nader aan bod.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

8. Verstrekking financiële middelen Regionaal Investeringsfonds Holland Rijnland (RIF) aan Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM)

Voorstel:

1. *De Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM), zoals is omschreven in artikel 2, eerste lid, van de Samenwerkingsovereenkomst Greenport Duin- en Bollenstreek, aan te wijzen als een rechtspersoon die gemeenten hebben opgericht met het oog op de uitvoering van het Regionaal Project 'versterking van de Greenport Duin- en Bollenstreek', conform artikel 3 lid 2 van de (gewijzigde) Beheersverordening Regionaal Investerings Fonds;*
2. *Te bepalen dat bijgevoegde Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG, zie bijlage 1) en Samenwerkingsovereenkomst Greenport Duin- en Bollenstreek (SOK, zie bijlage 2) het Programma voor het Regionaal Project 'versterking van de Greenport Duin- en Bollenstreek' is conform artikel 8 lid 1 van de Beheersverordening RIF;*
3. *Het Dagelijks Bestuur te mandateren om het Meerjarenprogramma van de GOM de eerste keer te fiatteren, nadat het – naar verwachting begin 2010 – door de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van de GOM is goedgekeurd;*
4. *Het Dagelijks Bestuur op te dragen om conform zijn bevoegdheid uit artikel 8 lid 5 een bijdrageovereenkomst (zie bijlage 3) vast te stellen en af te sluiten met het GOM, die ertoe strekt dat uit het Regionaal Investeringsfonds Holland Rijnland (RIF) voor de herstructureringsopgave Greenport Duin- en Bollenstreek aan de GOM een bijdrage wordt toegekend ter grootte van 10 miljoen euro, in de periode 2008–2022 uit te keren in vijftien jaarlijkse tranches van 1/15 van 10 miljoen euro (nominaal) oftewel 666.666 euro, onder de navolgende voorwaarden:*
 - a. *er is een door de aandeelhoudersvergadering van de GOM vastgesteld Meerjarenprogramma dat is gefiatteerd door het DB;*
 - b. *de GOM verricht met de toegekende bijdragen alleen werkzaamheden binnen het Meerjarenprogramma ten behoeve van de zes aangesloten gemeenten;*
 - c. *bij de uitbesteding van werkzaamheden (waarbij de GOM opdrachtgever is) en bij de toekenning van subsidies (indien de GOM geen opdrachtgever is) wordt de daarvoor bij de gemeenten geldende regelgeving met betrekking tot respectievelijk aanbestedingen en subsidies in acht genomen;*

- d. *als er in een project sprake is van een bijdrage van het Europese PlattelandsOntwikkelingsProgramma (POP2), moet de bijdrage betaalbaar worden gesteld door tussenkomst van het Betaalorgaan POP2;*
 - e. *de GOM legt jaarlijks het aangepaste Meerjarenprogramma en een jaarverslag over de besteding van de toegekende bijdragen ter toetsing voor aan het DB op de wijze die zal worden aangegeven in de bijdrageovereenkomst.*
5. *Het DB opdracht te geven het Meerjarenprogramma en het jaarverslag bij zijn jaarlijkse verantwoording aan het AB te overleggen, conform artikel 11 van de Beheersverordening RIF.*

Mevrouw Mulder zegt dat Noordwijk van mening is dat onderscheid gemaakt moet worden tussen bestedingen ten behoeve van de organisatie en investeringen in de herstructurering van het gebied. Als dat niet gebeurt, bestaat het gevaar dat alle gelden naar de organisatie gaan en dat de doelen niet worden bereikt. Zij vraagt een toelichting.

Portefeuillehouder Wienen zegt dat het uiteraard niet de bedoeling is dat de gelden alleen aan het proces worden besteed. Het DB krijgt met het voorstel de ruimte om de uitvoering nader in te vullen. In de overeenkomst die nog tot stand moet komen, zal worden opgenomen dat de gelden beschikbaar komen voor zowel de investerings- als de proceskosten. Als het geld in het geheel niet voor proceskosten gebruikt mag worden, zouden deze geheel voor rekening van de gemeenten komen die in de grond vertegenwoordigd zijn.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

9. Procedure samenstelling Dagelijks Bestuur 2010-2014

Voorstel:

1. *De profielschets lid Dagelijks Bestuur Holland Rijnland (bijlage 2) vast te stellen.*
2. *Voor de bestuursperiode 2010-2014 uit te gaan van een Dagelijks Bestuur bestaande uit zes portefeuillehouders plus een voorzitter;*
3. *De clusters:*
 - *Duin- en Bollenstreek (Hillegom, Katwijk, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout, Noordwijk en Teylingen)*
 - *Leidse Regio (Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest, Voorschoten en Zoeterwoude)*
 - *Rijnstreek (Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem, Nieuwkoop en Rijnwoude) elk twee leden voor het Dagelijks Bestuur te laten voordragen.*
4. *de huidige voorzitter te verzoeken om voor de komende bestuursperiode op grond van het profiel en met oog voor de wensen vanuit de diverse clusters het formeren van een Dagelijks Bestuur op zich te nemen en om in overleg met de colleges van burgemeester en wethouders tot een voordracht aan het Algemeen Bestuur te komen.*
5. *De suggestie van de werkgroep Boeien & Binden om te komen tot roulatie van het DB-lidmaatschap niet over te nemen.*
6. *De suggestie van de werkgroep Boeien & Binden om niet in het Dagelijks Bestuur vertegenwoordigde gemeenten toevoerder te laten zijn niet over te nemen.*

De heer Uit den Bogaard zegt dat Kaag en Braassem in kan stemmen met de zes voorgestelde beslispunten. In aanvulling daarop zegt spreker dat Kaag en Braassem het vreemd vindt wanneer DB-leden als vertegenwoordigers van hun eigen gemeente in het AB tegen hun eigen DB-voorstel stemmen. Een dergelijke situatie moet in de toekomst voorkomen worden. Kaag en Braassem had een motie voorbereid die voorstelde de DB-leden in het AB boventallig te maken. Wettelijk bleek dat echter niet mogelijk. Wel wil de gemeente het DB nadrukkelijk oproepen deze situatie nader te onderzoeken.

De heer Staatsen zegt dat zijn fractie het een goed voorstel vindt om DB-leden te selecteren vanuit een profielschets inclusief benodigde competenties. Hij kan zich eveneens vinden in de voorgestelde samenstelling. Spreker wil weten of de voorzitter onafhankelijk is, of wordt geacht deel uit te maken van de delegatie van zijn gemeente. Ook vraagt hij of de voorzitter

stemrecht heeft in het AB. In reactie op de woorden van de heer Uit den Bogaard zegt spreker dat ook Voorschoten het vreemd vindt als een portefeuillehouder stemt tegen het eigen DB-voorstel of tegen een voorstel van zijn eigen raad. Daarom vraagt Voorschoten het DB zo snel mogelijk een systeem te ontwerpen waarbij DB-leden niet meer hoeven te stemmen. In de Drechtsteden heeft men hiervoor een oplossing gevonden binnen de grenzen van de wet. Voorschoten vindt het een goed voorstel om te komen tot minder clusters. Spreker vraagt wie kandidaat-bestuursleden voordraagt. De portefeuilleverdeling is duidelijk, maar Voorschoten zou graag een verantwoordelijke zien voor de strategie binnen Holland Rijnland. Wellicht kan deze portefeuille in handen komen van de voorzitter. Ook dient één DB-lid verantwoordelijkheid te dragen voor coördinatie en afstemming van beleid. De Werkgroep Boeien & Binden stelde een roulatiesysteem voor en spreker kan zich daar in vinden. Het DB bleek daar echter anders over te denken. Daarnaast kwam de werkgroep met het voorstel om DB-vergaderingen te laten bijwonen door niet in de regio vertegenwoordigde gemeenten. Voorschoten vindt dit voorstel zinvol en zou graag zien dat dit systeem een jaar wordt uitgetoetst. Na een jaar kan het worden geëvalueerd. Voorschoten betreurt het dat deze aanbeveling van de werkgroep niet is overgenomen. Voorschoten dient een amendement in dat luidt als volgt:

Het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland, in zijn vergadering bijeen op 17 februari 2010,

Gezien het voorstel 'Procedure samenstelling Dagelijks Bestuur 2010-2014'

Overwegende:

- Dat de Werkgroep Boeien & Binden geadviseerd heeft om niet in het Dagelijks Bestuur vertegenwoordigde gemeenten toevoerder te laten zijn;
- Dat hierdoor niet in het Dagelijks Bestuur vertegenwoordigde gemeenten een zelfde informatieniveau kunnen verkrijgen als wel in het Dagelijks Bestuur vertegenwoordigde gemeenten;
- Dat door bij wijze van proef niet in het Dagelijks Bestuur vertegenwoordigde gemeenten toevoerder te laten zijn ervaring kan worden opgedaan met de meerwaarde hiervan;

Besluit:

Het voorgestelde besluit, zijnde beslispunt 6, als volgt te wijzigen en aan te vullen:

De suggestie van de Werkgroep Boeien & Binden om niet in het Dagelijks Bestuur vertegenwoordigde gemeenten toevoerder te laten zijn wel over te nemen en na een jaar te evalueren om op basis daarvan een definitief besluit te nemen over het als toevoerder aanwezig laten zijn van niet in het Dagelijks Bestuur vertegenwoordigde gemeenten.

Mevrouw Mulder zegt dat Noordwijk de indruk heeft dat slechts beperkt is gekeken naar de manier waarop het DB in de komende periode moet worden samengesteld. Het is goed dat naar capaciteiten wordt gekeken en dat rekening wordt gehouden met de politieke verhoudingen. Holland Rijnland vertegenwoordigt straks vijftien gemeenten. Als slechts zes gemeenten in het DB vertegenwoordigd zijn, betekent dat een informatieachterstand voor negen gemeenten. Binnen het voorstel is onvoldoende uitgewerkt hoe deze gecompenseerd kan worden. Het eerste jaar zou als proefperiode voor een nieuw systeem kunnen gelden; desnoods hebben gedurende dat jaar vijftien personen zitting in het DB. Een andere variant is om het zwaartepunt nog meer bij het portefeuillehoudersoverleg te leggen en een striktere taakomschrijving te ontwerpen voor een kleiner DB. Spreekster vraagt naar de visie van het DB op deze voorstellen.

De heer Klaver vertelt dat de Regiocommissie van de gemeente Oegstgeest met name over de selectieprocedure heeft gesproken. De commissie wil weten hoe de formateur te werk gaat en of er sollicitatiegesprekken komen om te beoordelen of kandidaten aan de

functieomschrijving voldoen. Oegstgeest wil weten of de formateur alleen, of samen met een commissie bepaalt wie in het DB zitting heeft. Er wordt nu voorgesteld om grote projecten bij één portefeuillehouder te beleggen. Spreker vraagt of het voor hem of haar haalbaar is om deze taak in te vullen naast de eigen portefeuille. Wellicht kan een extra DB-lid voor grote projecten worden benoemd.

De heer Van der Meer zegt dat Teylingen het voorstel steunt. De voorgestelde procedure is niet perfect, maar een ideale procedure bestaat ook niet. Het blijft ingewikkeld om tot een brede samenstelling van het DB te komen, zoals ook vier jaar geleden bleek. Spreker wenst de voorzitter succes bij zijn informateursrol en vraagt hem daarin maximale transparantie te betrachten. Klachten over de procedure daarover in het verleden kwamen waarschijnlijk voort uit een gebrek aan informatie. Spreker hoopt dat de procedure leidt tot een slagvaardig bestuur voor de komende vier jaar. Hij steunt het amendement van Voorschoten niet.

De voorzitter begrijpt het punt van Kaag en Braassem. Hem lijkt het verstandig om een oplossing te zoeken binnen de kaders van de wet. Een manier is om ieder lid van het Algemeen Bestuur een substantieel aantal stemmen te geven en ieder DB-lid slechts één stem. De stem van het DB is daarmee verwaarloosbaar, al kan het wel meestemmen. Op dit moment heeft de voorzitter als enige slechts één stem. Het verschil kan nog groter worden door het totaal aantal stemmen van de AB-leden nog groter te maken dan het nu al is. Het AB kan hiertoe in de eerstvolgende AB-vergadering een voorstel doen.

Het DB-lidmaatschap is een begerenswaardige post, maar de bijbehorende taken zijn ook intensief. Een slagvaardig DB moet volgens spreker niet te groot worden. Met een te groot DB wordt de functie van een AB vrijwel overbodig. Het DB moet ook weer niet te klein worden, omdat de portefeuilles anders te groot worden. De externe taken van de portefeuillehouders zijn erg belangrijk. Deze kunnen niet worden opgesplitst over te veel mensen, omdat de integraliteit van een portefeuille vraagt dat men op verschillende onderdelen daarvan kan acteren. Daarom is het voorstel zoals het nu is. Er is goed gekeken naar de samenstelling en samenhang van de portefeuilles. Dat geldt ook voor de kleine wijziging die nu is voorgesteld. In de portefeuille Sociale Agenda vragen Jeugd en Samenleving veel aandacht. De portefeuille Arbeidsmarktbeleid kan worden versterkt in combinatie met de portefeuille Economische Zaken. Het besluit om een portefeuille Grote Projecten te creëren, houdt verband met de toevoeging van de Rijnstreek. De portefeuille kent een aantal generieke taken die vervuld moeten worden. Er moet een groot aantal visiedocumenten worden opgesteld, op hetzelfde niveau als de visies die nu voor Holland Rijnland zijn opgesteld. Daarnaast is er het grote project Oude Rijnzone. Daarbij zijn vrijwel alle terreinen relevant, maar het is onverstandig om bij dit project vier verschillende portefeuillehouders te betrekken. Daarom is ervoor gekozen om één DB-lid aan te wijzen dat dit specifieke programma voor zijn rekening neemt. Het DB is geen voorstander van een roulatiesysteem. Om een goed netwerk op te bouwen en de portefeuille goed te kunnen doorgronden is het beter om gedurende een langere periode te dienen. Bij de keuze om geen toehoorders toe te laten speelt geheimhouding geen rol. De vraag is echter of, als het toehoorderschap iets verder gaat dan alleen luisteren, deze vorm niet snel ten koste gaat van de efficiëntie. Wel is het goed om naar een maximale betrokkenheid van niet-DB-leverende gemeenten te streven. Ook de clusters moeten zich hiertoe inzetten. Alle gemeenten dienen zo goed mogelijk op de hoogte te zijn van de vraagstukken die spelen, eigenlijk beter dan via het verslag mogelijk is. Gebleken is dat gemeenten alle stukken grondig lezen en vaak al opmerkingen maken voordat het portefeuillehoudersoverleg plaatsvindt. Hieruit blijkt dat het ook voor gemeenten die niet in het DB vertegenwoordigd zijn mogelijk is om invloed uit te oefenen.

Wat betreft het DB ligt het zwaartepunt bij het portefeuillehoudersoverleg. Deze overleggen bepalen in hoofdlijnen de te volgen koers.

De informateur bestudeert eerst de verkiezingsuitslag en de samenstelling van de colleges in de regio. Hij houdt rekening met een verdeling tussen de clusters, de politieke kleuren, de verhouding tussen mannen en vrouwen en burgemeesters en wethouders. Bij de vorige informatie heeft uitgebreide verslaglegging plaatsgevonden. Omdat de afwegingen in het

proces ook over personen gaan, wordt in de verslaglegging echter enige voorzichtigheid betracht.

Desgevraagd door de heer Staatsen zegt de voorzitter dat er contact is met de clusters, maar uiteindelijk draagt de informateur de kandidaten voor. Dit staat verwoord in beslispunt 4. Er zijn ook andere mogelijke procedures denkbaar; de ideale procedure bestaat waarschijnlijk inderdaad niet. Alle voor- en nadelen afwegende is het DB uiteindelijk met dit voorstel gekomen.

Tweede termijn

De heer Staatsen is blij dat het DB bereid is om naar de stemverhoudingen tussen AB en DB te kijken. Ook het feit dat de voorzitter een onafhankelijke positie inneemt, verheugt hem. Hij vraagt nogmaals of ook een portefeuille Strategie en Coördinatie wordt toegevoegd. Aan het AB vraagt spreker steun voor het amendement over de toeschouwerspositie van niet-DB-gemeenten. De voorzitter gaf aan dat de clusters een grote rol kunnen spelen in het verkleinen van de informatieachterstand, maar spreker denkt dat direct verschaft informatie van nog grotere waarde is. Hij is het met de voorzitter eens dat toeschouwers geen spreekrecht moeten hebben, maar vindt dat de aanbeveling van Binden & Boeien moet worden overgenomen. Spreker handhaaft het amendement.

Mevrouw Broeyer is blij met het voorstel om in de volgende vergadering terug te komen op de stemverhoudingen tussen DB en AB. Zij vindt dat daarbij ook moet worden nagedacht of het wel nodig is dat DB-leden meestemmen met hun eigen gemeenten. Het maakt een rare indruk als een portefeuillehouder het vanuit zijn eigen gemeente niet eens mag zijn met een DB-voorstel. Het zou beter zijn als het DB als een geheel kan opereren.

De voorzitter zegt dat de DB-leden formeel de raden van hun gemeente vertegenwoordigen. Dat betekent dat ze stemrecht hebben en dat de raad kan eisen dat hun vertegenwoordiger op een bepaalde manier stemt. Dat is meteen ook de beperking in de onafhankelijkheid van de voorzitter. Als de stemverhoudingen zo zijn dat DB-leden nauwelijks gewicht in de schaal kunnen leggen, is er waarschijnlijk ook minder bezwaar tegen het feit dat het DB als geheel stemt. De portefeuille Strategie en Coördinatie is nu in handen van de voorzitter, maar deze taak zal nog explicieter worden benoemd.

Formeel is het niet verboden om als toeschouwer bij een DB-vergadering aanwezig te zijn. Spreker zegt dat het voor het DB echter te ver gaat om dit formeel als systeem in te voeren.

De heer Groen vindt dat de voorzitter iets te gemakkelijk omgaat met het informatieverschil tussen gemeenten die wel of juist geen zitting hebben in het DB. Hijzelf heeft gemerkt dat dit verschil erg groot is. Spreker vindt dat er enige spanning bestaat tussen het primaat van het portefeuillehouderschap en het gewicht van het DB. Aan dat laatste wordt een volledige paragraaf besteed; het politieke primaat wordt met één zin afgedaan. Spreker vraagt het DB om het politieke primaat van het portefeuillehoudersoverleg meer te accentueren.

De voorzitter zegt dat de betrokkenheid van gemeenten die niet in het DB vertegenwoordigd zijn absoluut een belangrijk aandachtspunt is. Daarom is het van belang dat hierover binnen de clusters afspraken bestaan. Daarnaast kunnen gemeenten hierin zelf een actieve houding aannemen; ook dat maakt veel verschil. Het voorstel gaat over de samenstelling van het DB. Het politieke primaat ligt echter bij het portefeuillehoudersoverleg. Het komt regelmatig voor dat het portefeuillehoudersoverleg een bepaalde kant uit wil, waarna deze richting in vrijwel alle gevallen door het DB wordt overgenomen. Als dat niet gebeurt, hoort daar een zeer sterke argumentatie bij. Als een voorstel van het DB ongeschonden door het portefeuillehoudersoverleg komt, hoeft dat niet te betekenen dat het DB politiek primaat heeft. Eindbeslissingen worden in het AB genomen. Het DB legt daartoe voorstellen voor, die door het portefeuillehoudersoverleg worden voorbereid. Op het verzoek van de heer Groen om deze werkwijze in het voorstel vast te leggen zegt de voorzitter dat dat niet nodig is. Dat men het daarover eens is in deze vergadering volstaat.

De heer Staatsen zegt dat Binden & Boeien ook heeft geleid tot de aanbeveling om het AB eerder in belangrijke besluitvormingsprocessen te betrekken, zodat het meer is dan een besluitvormingsorgaan achteraf.

De voorzitter antwoordt dat het AB niet vergelijkbaar is met een gemeenteraad. De vertegenwoordigers zijn ook vertegenwoordigd in hun gemeenteraad. Bij nieuwe trajecten worden gemeenten aan de voorkant meegenomen, en daarmee ook AB-leden.

De voorzitter brengt het amendement van Voorschoten in stemming. De fracties van Voorschoten, Zoeterwoude, Kaag en Braassem en Noordwijk stemmen voor het amendement. De overige fracties steunen het niet. Daarmee is het amendement verworpen met 16 stemmen voor en 60 stemmen tegen.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het wordt met algemene stemmen aanvaard.

10. Focus2014

Voorstel:

1. *Focus2014 als overdrachtsdocument vast te stellen en daarmee de basis te bieden aan de nieuwe raden en Algemeen Bestuur om de inzet voor de periode 2010-2014 vast te stellen.*
2. *Focus2014 en de Strategische Regioagenda Rijnstreek na 3 maart 2010 voor reactie aan de vijftien gemeenteraden voor te leggen.*
3. *Het Dagelijks Bestuur opdracht te geven om in het tweede kwartaal van 2010 het gesprek tussen de vijftien gemeenteraden over de inzet van gemeenten en samenwerkingsorgaan in de periode 2010-2014 te organiseren.*
4. *Het Dagelijks Bestuur opdracht te geven om in nauwe samenspraak met de colleges van burgemeester en wethouders op grond van dit overdrachtsdocument, de Strategische Regioagenda Rijnstreek en de ingekomen reacties een ontwerpuitvoeringsagenda 2010-2014 op te stellen.*
5. *27 oktober 2010 Focus2014, bestaande uit een door de deelnemende gemeenteraden gedragen strategische en uitvoeringsagenda, vast te stellen.*

De heer De Kok zegt dat zijn gemeente blij is met dit heldere voorstel. Het komt op een goed moment; het kan worden meegegeven aan de nieuwe gemeenteraden. Spreker merkt op dat het traject Milieu volledig is uitbesteed aan de Milieudienst. Dit wordt niet benoemd. Ook over duurzaamheid wordt in het geheel niet gesproken. Het is daardoor onduidelijk of de regio op deze gebieden iets gaat ondernemen. Spreker verwacht dat vooral dat laatste in heel veel gemeenten in de komende jaren een belangrijk thema wordt. De provincie heeft er bijvoorbeeld voor gekozen om het in de provinciale Structuurvisie op te nemen. Wellicht kan aan de gemeenteraden worden voorgelegd of zij vinden dat de regio het thema duurzaamheid alsnog invulling moet geven.

De heer Van der Meer sluit zich aan bij de waardering van de heer De Kok voor het stuk. Zowel Teylingen als Hillegom vindt dat een ombuigingstaakstelling in het stuk had moeten worden opgenomen. Er worden enkele woorden aan de ombuigingen en de financiële crisis besteed, maar daaruit blijkt geen enkele urgentie. De twee gemeenten zouden deze urgentie graag duidelijker naar voren willen laten komen en ook gekwantificeerd willen zien. Alle gemeenten zien zich in de komende jaren geconfronteerd met grote ombuigingen. Daartoe zijn in vele raden al moties ingediend tijdens de laatste begrotingsbehandelingen. In Teylingen vroeg de raad alle verbonden partijen op te roepen om tot een bezuiniging van 5% te komen. Daarom dient Teylingen samen met Hillegom de volgende motie in:

Overeenkomstig artikel 18, lid 1 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland dienen ondergetekenden de volgende motie in:

Het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland, in vergadering bijeen op 17 februari 2010:

Gelet op de door de gemeenteraad van Teylingen op 29 oktober 2009 aangenomen moties bij de behandeling van de Programmabegroting 2010-2013 en Focus2014 van Holland Rijnland;

Gezien het voorstel 'Procedure samenstelling Dagelijks Bestuur 2010-2014';

Overwegende dat:

- Gemeenten geconfronteerd worden met een drastische daling van de algemene uitkering;
- Omvangrijke ombuigingen de komende jaren daardoor onvermijdelijk zijn;
- Ombuigingen niet alleen op de schouders kunnen rusten van de gemeenten, maar dat ook de verbonden partijen waaronder Holland Rijnland een substantiële bijdrage moeten leveren aan deze ombuigingen;
- Dat Focus2014 weliswaar over een sober financieel beleid spreekt, maar nog niet uitgaat van een kwantificeerbare structurele taakstelling;
- Dat de gemeenteraad van Teylingen zich op 29 oktober 2009 in een tweetal moties heeft uitgesproken voor een ombuigingstaakstelling van minimaal 5% voor de verbonden partijen, waaronder Holland Rijnland;
- Dat een duidelijk signaal moet worden afgegeven dat er sprake moet zijn van substantiële ombuigingen, waarbij bijvoorbeeld ook het afstoten of verminderen van taken in beeld moet komen;

Verzoekt het Dagelijks Bestuur ombuigingsvoorstellen in drie scenario's te ontwikkelen die leiden tot ombuigingen van respectievelijk 5%, 10% en 15%.

De heer Vingerling zegt dat Katwijk kan instemmen met Focus2014. In het portefeuillehoudersoverleg Verkeer en Vervoer is het belang van de Noordelijke Randweg Rijnsburg aan de orde geweest. De weg past bij de strategie van concentratie van stedelijke ontwikkeling en bereikbaarheid van de regio. Daarom verzoekt spreker het DB dit punt toe te voegen in de opgave bij hoofdstuk 7. De financiering voor de weg is nog niet rond, maar het is van belang deze verbinding vast op te nemen.

De voorzitter schorst de vergadering gedurende tien minuten voor DB-beraad.

De voorzitter heropent de vergadering. Het DB heeft zich beraden over de motie van Teylingen. Het DB wil het AB graag inzicht geven in bezuinigingsmogelijkheden, maar niet per se in drie scenario's. Wel kan het keuzemogelijkheden aanreiken. Het DB denkt dat er op het gebied van efficiëntie wel mogelijkheden zijn. Spreker merkt op dat de omvang van Holland Rijnland zeer beperkt is in vergelijking met die van de gezamenlijke gemeenten. Over de Noordelijke Randweg zegt spreker dat Katwijk na het aantreden van het nieuwe AB een voorstel kan doen voor het opnemen van een nieuw project in Focus2014.

Tweede termijn

De heer Van der Meer dankt de voorzitter voor zijn constructieve beantwoording. De beantwoording van de voorzitter komt dicht in de buurt van de intenties van de motie. De indieners vinden het belangrijk dat het gevoel van urgentie over de financiële situatie voor de regio in de komende vier jaar ook bij het DB leeft en dat het na de verkiezingen komt met concrete voorstellen aan het AB. Spreker kan zich eveneens vinden in het antwoord over de

Noordelijke Randweg bij Rijnsburg. Hij vindt het belangrijk dat duidelijk is dat de Noordelijke Randweg bij Rijnsburg behoort tot de projecten die niet vanuit het RIF worden gefinancierd.

In antwoord op de vraag van de heer De Kok over duurzaamheid voegt de voorzitter toe dat het thema duurzaamheid volledig is uitbesteed en derhalve geen deel uitmaakt van deze regeling. De taak is door veel gemeenten ondergebracht bij de Milieudienst West-Holland. Er zijn natuurlijk altijd overlappen van milieu met ruimtelijke ordening, bouw of verkeer. Milieu is in deze contexten altijd een randvoorwaarde, die echter door de meeste gemeenten wordt ingevuld vanuit de Milieudienst. Andere gemeenten geven duurzaamheid zelf vorm. De voorzitter merkt op dat de Noordelijke Randweg wel in Focus2014 is opgenomen, maar niet als kernbeslissing. De weg maakt indirect deel uit van het gehele pakket rondom de noordelijke ontsluiting. De voorzitter citeert pagina 33 van het stuk, waaruit blijkt dat de oost-westverbinding van Holland Rijnland moet worden verbeterd door middel van de Rijnlandroute, de noordelijke ontsluiting Greenport en de Noordelijke Randweg Rijnsburg.

De heer Vingerling ziet graag dat de weg in de toekomst deel uit gaat maken van de kernbeslissingen.

De heer De Kok vindt dat het risico bestaat dat het portefeuillehoudersoverleg Milieu adviezen uitbrengt die ruimtelijke gevolgen hebben, zonder dat daar ruimtelijke beslissingen op volgen. Dat komt doordat de twee taken niet in één DB zijn geborgd. Hij vraagt het DB hierover na te denken.

De voorzitter zegt dat het DB hierop een goed antwoord zal formuleren.

De heer Mans ziet graag dat de bezuinigingsvoorstellen bij de Kadernota voor de begroting van 2011 worden voorgelegd.

De voorzitter zegt dat hij deze toezegging niet kan doen, omdat nog niet te overzien is hoeveel werk deze met zich meebrengt. Het DB kan wel toezeggen er serieus mee aan de slag te gaan. Het begrijpt de wens van de gemeenten dat dit punt snel wordt opgepakt. Toegezegd wordt met een voorstel te komen in het AB van oktober 2010. In de beantwoording is inmiddels duidelijk geworden hoe het DB de motie interpreteert en uitvoert. De voorzitter brengt de motie in stemming. De motie wordt met algemene stemmen aanvaard. Ook het totale voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

11. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Brouwer zegt dat Kaag en Braassem en Oostflakkee in de provinciale structuurvisie als zoeklocaties zijn aangemerkt voor de provinciale compensatie van glastuinbouw. Royal Haskoning heeft hiertoe een onderzoek uitgevoerd en gedeputeerde Asje van Dijk heeft in de gemeente persoonlijk uitleg gegeven. Het punt heeft de gemoederen van veel burgers in Kaag en Braassem in beroering gebracht. Er bestaan immers rijksafspraken en rijksverordeningen over het in stand houden van Het Groene Hart. Daarnaast spelen onzekerheden bij de betrokken sectoren over economische en financiële haalbaarheid. Naar aanleiding van de commotie heeft Gedeputeerde Staten de focus verlegd naar de Veenderpolder. Voor Kaag en Braassem is deze keuze nog steeds onaanvaardbaar. De locatie is weliswaar kleiner dan aanvankelijk, maar het plan is nog altijd om alle 200 ha van de polder te voorzien van glas en de bijbehorende infrastructuur. De polder vormt nu een substantieel onderdeel van Het Groene Hart. De gemeenteraad van Kaag en Braassem heeft in zowel november als december dan ook tegen het voorstel gestemd. De gemeente heeft inmiddels bij de provincie een zienswijze ingediend tegen de structuurvisie. In dat kader vindt Kaag en Braassem het vreemd dat Holland Rijnland hierin een ander standpunt inneemt. De regio, waar Kaag en Braassem deel van uitmaakt, verzoekt de provincie wel het vizier op de Veenderpolder te richten om er een kleinschalig kassengebied te realiseren. De gemeente is hierover onaangenaam verrast en had graag gezien dat Holland Rijnland vooraf contact had

opgenomen met de gemeente. Op die manier hadden de zienswijzen kunnen worden uitgewisseld. Kaag en Braassem is voornemens veel leegstaande kassen eerst te herstructureren en te revitaliseren. De gemeente wil een onafhankelijk onderzoek laten uitvoeren naar de economische en financiële haalbaarheid daarvan. De provincie zou er volgens haar goed aan doen om de compensatie van de glastuinbouw in een ruimer perspectief te bezien en hierover ook met Noord-Holland te overleggen. Kaag en Braassem behoudt graag zijn groen en wil zich juist steeds meer profileren als gemeente waarin het goed wonen en leven is.

De heer Wienen begrijpt het betoog van mevrouw Brouwer. Voor de gemeente Kaag en Braassem is het voorstel zeer ingrijpend. Het DB en het portefeuillehoudersoverleg hebben voorafgaand aan het indienen van een zienswijze bij de provincie overleg gehad met de gemeente Kaag en Braassem. Het standpunt van de regio over het eerste voorstel was dat dit onacceptabel was. De regio wil zich echter ook sterk maken voor de positie van de glastuinbouw en wil meedenken over compensatielocaties. De regio ziet daarom wel mogelijkheden in de Veenderpolder. Na overleg met de gemeente Kaag en Braassem heeft de raad van deze gemeente een standpunt ingenomen dat verder ging dan het standpunt van Holland Rijnland, wat gebaseerd was op het portefeuillehoudersoverleg. Volgend daarop heeft het portefeuillehoudersoverleg nogmaals overwogen of het zijn standpunt moest bijstellen. De conclusie was dat dat te ver zou voeren. De regio had zich immers voorgenomen samen met de provincie te zullen zoeken naar compensatiemogelijkheden. Daarom heeft Holland Rijnland zijn standpunt gehandhaafd. Portefeuillehouder Wienen zegt toe dat hij nader met de gemeente zal overleggen over een verdere opstelling in het vervolgtraject.

Mevrouw Brouwer begrijpt hoe de besluitvorming tot stand is gekomen. Veertien dagen nadat de besluitvorming in de raad van Kaag en Braassem had plaatsgevonden, noemde de provincie de Veenderpolder al als locatie. De gemeente is graag bereid om met de provincie over mogelijkheden te spreken, maar het stuit haar tegen de borst dat deze locatie al zo snel vast is komen te liggen. Spreekster dankt de portefeuillehouder voor zijn toezegging en maakt graag gebruik van het aanbod tot nader overleg.

Mevrouw Wilbrink zal niet terugkeren in het AB. Zij dankt het DB en wenst al diegenen die hun werk voortzetten veel succes, ook bij de verkiezingen. Spreekster hoopt dat het nieuwe samenwerkingsverband, waar ook de Rijnstreek deel van gaat uitmaken, een zeer werkbare regio oplevert.

De heer Vingerling sluit zich aan bij deze woorden over de toekomst van de regio. Ook hij zal waarschijnlijk niet terugkeren in het AB. Hij heeft met veel plezier aan het overleg deelgenomen. Volgend op de besluitvorming rond de RijnGouwelijn vraagt spreker het DB te overwegen om reservedata vast te leggen. Dat voorkomt situaties als die van vandaag.

De voorzitter antwoordt dat de vergaderplanning al zeer ingewikkeld is. Pogingen om agendapunten te verschuiven naar andere data in het verleden hebben gefaald. De agenda's zijn te vol om ook nog reservedata op te nemen.

De voorzitter zegt dat dit de laatste AB-vergadering is van deze periode. Het AB heeft in die periode grote daden verricht. Vaak was men bijeen in Oegstgeest, maar het is nog de vraag of het AB daar in de toekomst nog past. Dat ligt ook aan de omvang van de verschillende vertegenwoordigingen.

De voorzitter memoreert aan een aantal belangrijke ontwikkelingen in de afgelopen vier jaar. In vergelijking met andere regio's heeft deze relatief jonge regio veel werk verzet. In den lande roept dat veel waardering op. Zo is de Regionale Structuurvisie tot stand gekomen, evenals de Woonvisie, de Bedrijfsterreinenstrategie, de Kantorenstrategie en de OV-visie. Deze laatste heeft kort na de besluitvorming bij de provincie geleid tot het beschikbaar stellen van een extra budget van 10 miljoen euro. Ook vond besluitvorming plaats over de woonruimteverdeling. Vanavond is het Groenprogramma vastgesteld. Het zal een belangrijke leidraad zijn voor veel activiteiten in de komende periode. Het Bureau Leerplicht is op

regionaal niveau ingesteld. De kwaliteit van het bureau is enorm toegenomen, mede naar aanleiding van eerdere kritiek. Twee gemeenten hadden aanvankelijk nog bezwaren tegen het bureau, maar ook zij zijn nu toch aangesloten. Er zijn veel inspanningen gepleegd op het gebied van jeugd- en arbeidsmarktbeleid. Tijdens een van de vergaderingen van het AB waren er ouders met kinderen in het speciaal onderwijs die inspraken, toen de mogelijkheid daartoe formeel gezien niet eens bestond. De sprekers maakten duidelijk dat de regio moest samenwerken om het voor hen eenvoudiger te maken goede schooloplossingen voor hun kinderen te vinden. Holland Rijnland heeft vervolgens snel een oplossing kunnen vinden. Een van de belangrijkste resultaten in de afgelopen periode is het Regionaal Investeringsfonds. Met de bijeengebrachte gelden kunnen grote projecten mede worden gefinancierd. Bij de Rijnlandroute en de RijnGouwelijn gaat het om projecten met een omvang van meer dan 1 miljard euro. Inmiddels is daarvoor door Rijk, provincie en regio al meer dan 700 miljoen euro bijeengebracht. Dat is meer dan ooit in het verleden bijeen is gebracht. De provincie werkt weliswaar hard voor de realisatie van deze projecten, maar ook de inspanningen van de regio zijn van grote waarde. In het nieuwe AB zullen de gemeenten Alphen aan den Rijn, Rijnwoude en Nieuwkoop aansluiten. De voorzitter hoopt daarbij op een goede voortzetting van de samenwerking. Hij dankt degenen die afscheid nemen voor hun inzet en ziet de anderen graag in de volgende periode terug.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur van 26 mei 2010

de secretaris,

de voorzitter,

R.M. van Netten

drs. H.J.J. Lenferink