

CONCEPT-BESLUITENLIJST

Portefeuillehoudersoverleg Sociale Agenda 21 september 2011

Aanwezig:	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>
	Holland Rijnland	J. Uit den Boogaard, voorzitter	Noordwijk	G. van Duin en L.J. van Ast
	Leiderdorp	L. Maat en H.L. Zilverentant	Zoeterwoude	E.G.E.M. Bloemen
	Hillegom	G. Kleijheeg	Rijnwoude	M.J. Dresden
	Kaag en Braassem	F. M. Schoonderwoerd	Teylingen	C.M.L. Lambrechts
	Katwijk	I.G. Mostert	Voorschoten	I.C.J. Adema-Nieuwenhuizen
	Leiden	R.A. van Gelderen en J.J. de Haan		
	Lisse	A.D. de Roon	Holland Rijnland	M. Hogervorst, secretaris
	Alphen aan den Rijn	H. Oppatja en M.H. du Chatinier		D. Toet
	GGD Hollands Midden	J. Bierens		P. Duijvensz
				I. van Breda
Verhinderd:	Nieuwkoop	A. Muilwijk		
	Noordwijkerhout	B.J.M. de Haas		
	Oegstgeest	E. van Oortmerssen-Schutte		

Nr.	Agendapunt	Advies	Besluit
01	Opening en vaststelling agenda		De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld
02	Presentatie COC Leiden	<p>1. Kennis te nemen van een presentatie van Julie van Schravendijk, voorzitter van het COC Leiden</p> <p>2. Gedachtewisseling over oplossingsmogelijkheden</p>	<p>Mevrouw Van Gelderen geeft aan dat het COC Leiden voor heel Holland Rijnland werkt. De psychosociale problematiek onder homoseksuele jongeren is groot. De vraag is wat wij daaraan kunnen doen.</p> <p>De presentatie van Julie van Schravendijk is bijgevoegd. Een aantal leden van het overleg onderschrijven vervolgens de noodzaak dat gemeenten de zaak oppakken. Concrete acties die kunnen worden ondernomen zijn: verbetering informatievoorziening hierover op jongerenwebsite en virtueel c/jg, vragen hierover opnemen in de jeugdmonitor die periodiek voor gemeenten wordt uitgevoerd, afspraken maken met onderwijs over voorlichting. Het COC wil de</p>

			gemeenten graag helpen om mee te denken. Een informatiemap wordt vervolgens uitgedeeld.
03	Regionale nazorg ex-gedetineerden	<p>1. In te stemmen met de ontwikkelnota regionale samenwerking nazorg (ex-) gedetineerden in de regio Zuid Holland Noord en concreet in het verlengde daarvan;</p> <p>2. De coördinatie van de nazorg over te dragen aan het Veiligheidshuis;</p> <p>3. De benodigde informatie mbt de (ex-)gedetineerden uit de gemeentelijke systemen door te geven aan het Veiligheidshuis;</p> <p>4. Een gemeentelijke contactpersoon te benoemen en/of te leveren die zorg draagt voor het verstrekken van deze informatie en het op een gestroomlijnde manier uitvoeren van de betreffende nazorgacties binnen de eigen gemeente;</p> <p>5. In te stemmen met de besteding van de middelen (de projectleider en regionale nazorgcoördinator zijn reeds aangesteld);</p> <p>6. Vanuit uw overleg twee portefeuillehouders te leveren die deelnemen in een gezamenlijke stuurgroep nazorg waarin op bestuurlijk niveau het regionale nazorgbeleid wordt vastgesteld;</p> <p>7. De regionale samenwerking halverwege 2012 te evalueren, teneinde te komen tot een besluit over de (eventuele) voortzetting van de regionale samenwerking en de daarbij behorende financiële consequenties.</p>	<p>Mevrouw Van Gelderen geeft een toelichting op het voorstel. Zij benadrukt dat het gaat om een ontwikkelnota. Regionale samenwerking is voor de regionale nazorg voor ex-gedetineerden van belang. Met aandacht voor de lokale inkleuring. Aan beide aspecten komt de nota tegemoet. Mevrouw Bloemen geeft aan dat de omvang van de organisatie niet in verhouding staat tot het geringe aantal ex-gedetineerden waar Zoeterwoude mee wordt geconfronteerd. Zoeterwoude wil daarom niet regionaal samenwerken op dit thema.</p> <p>De heer Schoonderwoerd spreekt namens Nieuwkoop. Deze gemeente gaat niet akkoord met het voorstel. Nieuwkoop wil wachten op de uitwerking van de plannen in het politiedistrict.</p> <p>De overige leden stemmen in met het voorstel met het voorbehoud dat er nog geen instemming is met de eigen bijdrage die vanaf 2013 wordt gevraagd. Een voorstel hiervoor op basis van evaluatie van de samenwerking wordt in de loop van 2012 verwacht.</p> <p>Het voorstel moet formeel door de colleges worden bekrachtigd. Mevrouw Van Gelderen zal een bevestigende brief sturen naar de colleges.</p> <p>Punt 6: De heer Du Chatinier wordt aangewezen om namens het portefeuillehoudersoverleg deel te nemen aan de gezamenlijke stuurgroep. Mw. Van Gelderen geeft aan dat ook Leiden deel van de stuurgroep zal uitmaken.</p>
04	Ondertekening convenanten OGGZ a. Convenant Platforms OGGZ Zuid Holland Noord	<p>1. Kennis nemen van een korte toelichting op de convenanten;</p> <p>2. Het bieden van de gelegenheid om de convenanten ter plaatse te tekenen. (Gemeenten en DB Holland Rijnland zijn door de</p>	<p>Alle gemeenten van Holland Rijnland hebben ingestemd met de beide convenanten. Na een korte toelichting door mevrouw Van Gelderen op het convenant Platforms OGGZ en mevrouw Bierens van de GGD op het convenant Zorgnetwerken OGGZ worden de convenanten door de</p>

	b. Convenant zorgnetwerken OGGZ Zuid-Holland Noord	initiatiefnemers verzocht hiertoe de benodigde besluiten te nemen)	aanwezige portefeuillehouders ondertekend.
05	05. Subsidieaanvraag RAS 2012	<p><i>Het Dagelijks Bestuur te adviseren in te stemmen met:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>het bijgevoegde voorstel subsidieaanvraag RAS-middelen preventief jeugdbeleid 2012 (bijlage 1) a € 1.546.072,--;</i> 2. <i>het bijgevoegde voorstel subsidieaanvraag Cultuurparticipatie 2011 (bijlage 2) a € 417.486,-- = maximaal aan te vragen bedrag € 315.802,-- + €44.000,-- extra voor de cultuurnetwerker + € 49.000,-- voor reserveprojecten;</i> 3. <i>het aanvragen van € 75.000,-- voor de coördinatiekosten inzake de RAS 2012;</i> 4. <i>het indienen van de subsidieaanvraag RAS 2012 vóór 1 oktober 2011 bij de provincie Zuid-Holland.</i> 	<p>Behalve Nieuwkoop, adviseert het PHO het DB om in te stemmen met het voorstel.</p> <p>Nieuwkoop geeft bij monde van dhr. Schoonderwoerd aan geen cofinanciering te willen inzetten voor de culturele activiteiten in de Rijnstreek. Ter vergadering wordt geconstateerd dat Nieuwkoop in 2009 de bestuursovereenkomst voor de hele RAS-periode heeft ondertekend en zich dus tot en met 2012 heeft verplicht tot cofinanciering. Dhr. Schoonderwoerd zal dit teruggeven. Mevrouw Adema vindt de opmerking in de aanvraag cultuur over het afbreken van cultuurbeleid niet gepast. Het gaat hier om een verandering van het cultuurbeleid. Mevrouw Oppatja geeft aan dat zij veel moeite heeft met het beleid van de provincie op het gebied van Cultuur. Zij wil graag met de regio optrekken om met de provincie hierover in gesprek te gaan.</p> <p>Op 26 mei jl. heeft een provinciale RAS-dag plaatsgevonden, waarin de gedeputeerde Han Weber de regio's heeft toegezegd om in overleg te treden over de gevolgen van de beëindiging van de RAS na 2012. Daarvoor zijn in de zomerperiode interviews gehouden met bestuurlijke vertegenwoordigers van de regio's. De rapportage daarvan is op 16 september met de gedeputeerde besproken. Mevrouw Van Oortmerssen heeft de regio hierin vertegenwoordigd.</p> <p>De regio's zijn gevraagd om mogelijkheden en voorstellen zo spoedig mogelijk in te dienen voordat het hoofdlijnenakkoord wordt vastgesteld.</p> <p>Op 28 oktober vindt het jaarlijkse bestuurlijk overleg plaats. Dit zal gaan over de stand van zaken RAS 2011, over hoe nu verder na 2012. Hier zal cultuur ook bij betrokken worden. De provincie gaat haar cultuurbeleid vooral richten op cultureel Erfgoed in relatie tot ruimtelijke ordening. De heer De Haan stelt daarom voor om een regionale visie op te stellen over wat te doen met cultuureducatie, bibliotheken en welke programma's de regio wil voortzetten. Ambtelijk wordt er een visie voorbereid.</p>

			<p>Hierover wordt in december 2011 een conferentie belegd. De financiële meevaller bij Jeugd wordt in 2012 ingezet voor schoolmaatschappelijk werk in het VO. Dit werd in het verleden gefinancierd met de VSV-middelen.</p> <p>De heer Du Chatinier geeft aan dat de regio er van op de hoogte was dat de RAS na 2012 eindig zou zijn, maar dat de transitie bij jeugd om veel extra aandacht vraagt. Het is hier van belang dat vanuit de inzet op de Ketenaanpak Jeugd de discussie gevoerd wordt met de provincie.</p>
06	Inzet middelen Volwasseneneducatie 2012	<p><i>Het Dagelijks Bestuur te adviseren in te stemmen met:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>de inzet voor volwasseneneducatie 2012, zoals voorgesteld in schema 1 in bijlage 1;</i> 2. <i>het vastleggen van de inzet van de middelen volwasseneneducatie 2012 in productovereenkomsten met de betrokken regionale opleidingscentra.</i> 	<p>Het PHO adviseert het DB in te stemmen met het voorstel. Mevrouw Adema geeft aan dat zij vooral over de trajecten Toeleiding naar scholing en werk prestatieafspraken wil maken met het ROC. De nadruk ligt hier erg op ondersteuning van re-integratie. Dit is in 2011 al als prioriteit benoemd.</p> <p>Mevrouw Oppatja wil het aanbod stagebegeleiding NT2 in 2012 niet meer in het contract met het ROC opnemen, conform afspraken in 2011 voor Alphen en gezien het samengaan met de ISDR. Het bedrag dat nu genoemd wordt in het voorstel is bedoeld voor de doorlopende trajecten van de ISDR en er worden geen nieuwe trajecten meer gestart in 2012.</p> <p>De wervingscampagne Maak een nieuwe start! zal in 2012 geen financiële impuls meer krijgen. 2011 wordt gebruikt om de verwijzing naar de cursussen te implementeren in de werkwijze van gemeenten en de roc's. De middelen voor de Lees, schrijven en rekencursussen zelf zullen wel gehandhaafd blijven. Laaggeletterden blijven een prioritaire doelgroep voor VE.</p> <p>De heer De Haan benadrukt dat het belangrijk is om gezamenlijk te blijven inkopen bij de roc's en goed te blijven kijken naar de toekomst van VE. Ook in het licht van de rechtstreekse financiering van het VAVO door het rijk in de toekomst. De middelen voor VE zullen daarmee waarschijnlijk gehalveerd worden. Roc's kunnen de VE dan onmogelijk meer uitvoeren.</p> <p>Ook is de regio dan geen opdrachtgever meer voor het VAVO. De regio zal zich dan ook moeten organiseren richting het ministerie over het VAVO-beleid van het rijk.</p>

<p>07</p>	<p>Terugblik op extra PHO Sociale agenda d.d. 19 september 2011</p>	<p>De voorzitter geeft een toelichting. Afgelopen maandag heeft een extra portefeuillehoudersoverleg plaats gevonden over de vraag hoe regionaal om te gaan met de drie decentralisaties die de komende jaren op de gemeenten af komen. De afspraak is gemaakt dat de opbrengst van dit extra overleg zal worden vastgelegd in een bestuursopdracht. Een voorstel voor een bestuursopdracht is gisterenmiddag laat rondgemaild. De voorzitter vraagt de leden van het overleg hier op te reageren.</p> <p>De portefeuillehouders geven hun complimenten voor de snelle opstelling van de notitie over de bestuursopdracht. De heer Du Chatinier heeft een amendement op de bestuursopdracht geformuleerd dat er vergadering wordt voorgelezen en toegelicht. Eerst is aan de orde de wat vraag en dan pas hoe we het gaan doen. Wil dan ook spreken van een notitie in plaats van een plan. Uitgangspunt moet zijn: lokaal wat lokaal kan, regionaal wat (sub)regionaal moet. In de uitvoering moet aansluiting worden gezocht bij de bestaande wijze van samenwerken. Hij onderstreept het uitgangspunt om te werken met de bestaande organisaties en niet te veel gaan leunen op externen. Bij de planning met aandacht zijn voor het verschil in tijdspad van de drie transities.</p> <p>De volgende opmerkingen en kanttekeningen worden gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - er is huiver voor het opzetten van een 'projectorganisatie'. <p>De werkwijze binnen het project ketenaanpak jeugd en in het bijzonder bij de ontwikkeling van de c/jg's wordt als voorbeeld gesteld. En welke rol kan de AAG hierin spelen?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aangesloten moet worden bij de reeds in gang gezette voorbereidingsactiviteiten voor de verschillende decentralisaties. Daarbij zijn verschillende schaalniveaus aan de orde. De onderlinge afstemming moet er op zijn gericht zorg te dragen voor zo weinig mogelijk verschillen in de regio. Per voorziening kijken wat lokaal kan en wat regionaal moet. Sommige voorzieningen vragen mogelijk zelfs een bovenregionale aanpak. - Er wordt gepleit voor het instellen van een bestuurlijke
-----------	--	--

		<p>groepje voor de secretarissen om mee te sparren.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er wordt voor gepleit de zorgvragers goed bij het proces betrekken. - Mevrouw Adema pleit er voor om het thema wonen, zorg en welzijn er goed bij te betrekken. - De heer De Roon: Wil zich vooralsnog beperken tot een strategische visie. De punten 3 t/m 6 zijn aandachtspunten die in de visie naar voren kunnen komen. Niet te ingewikkeld maken. Een herontwerp is prima, maar die zal niet opgaan voor alle vormen van AWBZ zorg. Ook zal dat niet direct in de eerste jaren lukken. De heer De Roon vraagt aandacht voor de vraag hoe partijen bij de ontwikkeling van een visie te betrekken. Dat vraagt tijd en hebben we die. - De heer de Haan vindt dat er echt een andere kijk moet komen. We moeten daarbij een appel doen op de zorgaanbieders om hierop aan te sluiten. Snapt de opmerkingen over klein en dichtbij. Maar deze operatie is zo omvangrijk dat we regionaal moeten samen werken. Wil graag de netwerkbenadering in de voorstellen terug zien. <p>Na enige discussie wordt afgesproken dat het in het traject tot de 15^e februari om een visie op hoofdlijnen gaat, waarbij slechts met enkele stakeholders wordt gesproken. Daarna volgt er mogelijkheid tot verdieping in een interactief proces met zorgvragers e.a.</p> <p>Mevrouw Hogervorst geeft aan dat met het woord projectorganisatie niet bedoeld is een enorme organisatie op te tuigen. Maar het gaat wel om een grote operatie die gefaciliteerd moet worden. Het is belangrijk heldere afspraken te maken hoe de taken te verdelen. Het is goed daarbij uit te gaan van de maximale inzet van de huidige en nog te ontwikkelen capaciteit en kennis van de gemeenten. Inzet vanuit de regio (al dan niet door inhuur) richt zich met name richten op het faciliteren van die samenwerking. Het voorstel wordt met in achtneming van het amendement van de heer du Chatinier aangenomen.</p> <p>De gemeenten Leiden, Alphen, Katwijk, Kaag en Braassem en de ISD-gemeenten leveren een wethouder voor de bestuurlijke meedenkgroep.</p>
--	--	--

08	a. Vaststelling verslag 16 juni 2011		<p>Op pagina 3 wordt aan de laatste zin onder punt 2 toegevoegd: “....., zoals geformuleerd door de voorzitter” Pagina 5 halverwege: De zin “Het Jongerenloket heeft de kans gekregen en ziet geen reden om hier bovenop meer te betalen” verval. Pag. 6 onder 3) Het woord “geelt” wordt vervangen door “gelet” Onder agendapunt 4: De zin “Mw. Bloemen wat?” verval. Voor het overige wordt het verslag vastgesteld.</p>
09	a. Mededelingen b. ingekomen stukken, uitgaande brieven en stukken ter kennisneming c. terug-/voortuitblikken externe bestuurlijke overleggen		<p>a. De stichting inloophuis Scarabee wil zich graag presenteren op een volgend PHO. Zij zijn reeds bij meerdere gemeenten langs geweest. Voorgesteld wordt om hen de gelegenheid te geven zich te presenteren, nadat eerst ambtelijk getoetst is of de plannen inmiddels concreter zijn geworden. Duidelijk moet zijn dat de financiële mogelijkheden bij de gemeenten beperkt zijn, een aantal gemeenten subsidiëren bovendien al een dergelijk inloophuis in Nieuw Vennep.</p>
09	Rondvraag en sluiting		<p>Mevrouw Bloemen meldt dat ROC Leiden instroom van VSO-scholen bemoeilijkt. Graag aandacht hiervoor in bestuurlijke overleggen met het ROC. Verder geeft zij aan dat zij de rapportages van het Jongerenloket onduidelijk vindt. Zij heeft samen met de ambtenaren een spreadsheet opgesteld als voorstel voor toekomstige rapportages en dit aan het Jongerenloket gestuurd. Mevrouw van Gelderen komt terug op het verzoek wat zij de vorige vergadering heeft gedaan om te kijken of er mogelijkheden zijn voor de vestiging van een asielzoekerscentrum in de regio. Zij hoort graag of de gemeenten van Holland Rijnland bereid zijn dit nader te onderzoeken. De heer Kleijheeg geeft aan dat de vijf Duinen Bollenstreekgemeenten hier voor open staan. Andere gemeenten die belangstelling hebben zullen dit aan mevrouw van Gelderen laten weten.</p>