



provincie **HOLLAND**
ZUID

| | |
|--|------------|
| Samenwerkingsorgaan HOLLAND RIJNLAND | |
| Reg.nr.: 09 / 18 18 | Class.nr.: |
| OVb: | Kopie: |
| 22 DEC 2009 | |
| Org.ond.: SA | Bijl.: |
| Ambt.: MH | AB / DB |

Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland
t.a.v. het bestuur
Postbus 558
2300 AN Leiden

Gedeputeerde Staten

Directie Leefomgeving en Bestuur
Afdeling Samenleving/Economische
zaken

Contact
Drs. G. Looijenga-van den Poll
Drs. L.J. Gispen (cultuur)
T 070 - 441 7037 / 8119
g.looienga@pzh.nl
l.j.gispen@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
18 DEC. 2009
Ons kenmerk
PZH-2009-148213756
Uw kenmerk

Onderwerp
Diversen Regionale Agenda Samenleving (RAS) 2010

Bijlagen
2

Geacht bestuur,

In het najaar sprak u met ons over de Regionale Agenda Samenleving 2009 en werkplannen voor 2010. Over de netwerkstructuur cultuurparticipatie en het definitief aantal ondersteuningsuren 2010 diende u nog uitsluitsel te krijgen. U krijgt met deze brief de toegezegde informatie.

1. Uitvoeringsplan netwerkstructuur cultuurparticipatie en cultuurmenu Zuid-Holland

U treft dit plan, zoals vastgesteld op 15 december 2009, aan als bijlage. De belangrijkste punten en de gevolgen voor de samenwerkende gemeenten en de huidige Platforms Cultuureducatie (PCE's) zijn:

Inspraakreacties Het uitvoeringsplan kwam mede tot stand op basis van de inspraakreacties op ons concept model van 7 juli 2009. Wij zijn de partijen die gebruik maakten van de inspraakmogelijkheid erkentelijk voor hun bijdragen. De inspraakreacties zijn op hoofdlijnen positief. Alle partijen staan achter de uitgangspunten om de bestaande netwerken in opdracht van de samenwerkende gemeenten per regio zoveel mogelijk te integreren tot 1 netwerk voor cultuurparticipatie met een ondersteunende cultuurnetwerker.

Draagvlak Uit de inspraakreacties en bestuurlijke overleggen in het kader van de RAS blijkt dat in alle regio's draagvlak bestaat voor een model waarbij de provincie alleen nog op hoofdlijnen de kaders voor een regionale netwerkstructuur bepaalt en zorgt voor ondersteuning op provinciaal niveau. De verantwoordelijkheid voor het verder tot stand komen en functioneren van het regionale netwerk van vragers en aanbieders uit de culturele sector komt te liggen bij de samenwerkende gemeenten in het kader van de RAS t/m 2012. Daarbij verwachten wij echter wel dat de samenwerkende gemeenten de netwerkfunctie mede financieren.

Vrije invulling netwerkfunctie Wij verbinden, op basis van de inspraakreacties, geen nadere voorwaarden meer aan het werkgeverschap, het aantal personen dat de netwerkfunctie bekleedt of de nadere invulling van taken, zolang de onafhankelijkheid van de netwerkfunctie door de

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bussen 18,
22, 65 stoppen dichtbij
het provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

regio's wordt gewaarborgd en er 1 contactpersoon per regio is. Bijgaand plan is het kader waarbinnen de regio's zelf de nadere invulling kunnen bepalen om maatwerk mogelijk te maken.

Uitvoering Afspraken en geldstromen met betrekking tot de regionale netwerkstructuur cultuurparticipatie lopen verder via de RAS 2009-2012, gekoppeld aan de uitvoering van de meerjarenprogramma's cultuurparticipatie. In de afgesloten RAS bestuursovereenkomsten staat de stroomlijning van de netwerken als prestatieafpraak opgenomen. Dit met uitzondering van de stadsregio Rotterdam, omdat cultuurparticipatie daar niet op de RAS staat.

Platforms Cultuureducatie worden vanaf 2010 'opgenomen' in de nieuwe netwerkstructuur. De platforms in hun huidige vorm stoppen, de functie van cultuurbemiddelaar voor het voortgezet onderwijs wordt opgenomen in de nieuwe functie van cultuurnetwerker. Aangezien de samenwerkende gemeenten in het kader van de RAS verantwoordelijk worden voor de nieuwe netwerkfunctie, zorgen zij voor het aanstellen van de nieuwe cultuurnetwerkers. Dat betekent dat het Kunstgebouw niet langer zorgt voor het opstellen van contracten voor cultuurbemiddelaars. Kunstgebouw organiseert samen met ons een afsluitende ronde gesprekken met cultuurbemiddelaars, werkgevers van cultuurbemiddelaars en contactpersonen van de RAS om een soepele overgang naar de nieuwe netwerkstructuur te bevorderen.

2. Uren tweedelijnsondersteuning sociale infrastructuur/Wmo 2010 en verzoek

Zoals aangekondigd heeft het overgaan van taken jeugd van PJ Partners naar JSO gevolgen voor de berekening van het aantal uren tweedelijns ondersteuning. U treft het definitief aantal uren aan in de bijlage Tweedelijns ondersteuningsuren per verband van samenwerkende gemeenten. Wij verzoeken u voor 1 maart 2010 ons te laten weten of u alle aangeboden ondersteuningsuren gebruikt of een deel daarvan. Met deze informatie bepalen wij de onbenutte uren elders in te zetten.

Tot slot. Bij het bevoorschotten van de RAS 2009 werd de subsidie in 2 termijnen uitbetaald. Wij schreven in de beschikking dat u aan deze termijnen geen rechten kan ontleen voor volgende jaren. Voor 2010 verandert de bevoorschotting. U ontvangt, indien aan de subsidievoorwaarden wordt voldaan, een voorschot van 100% welke in vier termijnen wordt uitbetaald.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

R.C.E. Delhaas

Hoofd bureau Maatschappelijke Participatie en Jeugd

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bijlagen:

- Uitvoeringsplan netwerkstructuur cultuurparticipatie en cultuurmenu Zuid-Holland 2010-2012
- Tweedelijns ondersteuningsuren per RAS verband van samenwerkende gemeenten

Tweedelijs ondersteuningsuren per RAS-verband van samenwerkende gemeenten

| RAS regio | JSO | PJ Partners | Meander | Stimulans | Sportservice | Totalen |
|---------------------------------|------|-------------|---------|-----------|--------------|----------------|
| Rijnstreek | 740 | 446 | 656 | 548 | 357 | 2748 |
| Holland Rijnland | 1255 | 757 | 1056 | 882 | 606 | 4557 |
| Stadsgewest Haaglanden (*) | 1375 | 830 | 1479 | 1235 | 664 | 5584 |
| Midden-Holland | 956 | 577 | 824 | 689 | 462 | 3507 |
| Stadsregio Rotterdam (*) | 1243 | 1150 | 1647 | 1376 | 721 | 6138 |
| Alblasserwaard-Vijfheerenlanden | 743 | 448 | 659 | 550 | 359 | 2760 |
| Drechtsteden | 1002 | 605 | 860 | 718 | 484 | 3669 |
| Hoeksche Waard | 657 | 396 | 592 | 494 | 317 | 2456 |
| Goeree-Overflakkee | 583 | 352 | 534 | 446 | 282 | 2197 |
| | 8553 | 5561 | 8309 | 6940 | 4253 | 33616 |

(*) JSO, PJ Partners en Sportservice exclusief de gemeenten Den Haag en Rotterdam



**Uitvoeringsplan Netwerkstructuur
Cultuurparticipatie & Cultuurmenu
Zuid-Holland 2010-2012**

HOLLAND



provincie **HOLLAND**
ZUID

Conceptverslag

Directie Leefomgeving en Bestuur
Afdeling Samenleving en Economie
Contact
Mw. ir. A.C. den Ottelander
T 070 - 441 7158
ac.den.ottelander@pzh.nl

Vergadering van
RAS Holland Rijnland 2009-2010
Vergaderdatum
21 oktober 2009

Aanwezig

Holland Rijnland

Dhr. A.D. de Roon, voorzitter Sociale Agenda Holland Rijnland
Mw. G.M. van den Berg, wethouder Leiden
Dhr. J.J.F.M. Gardeniers, wethouder Leiderdorp
Dhr. F.M. Schoonderwoerd, wethouder Kaag en Braassem
Mw. C. Bijen, beleidsmedewerker jeugd Holland Rijnland

Provincie Zuid-Holland

Mw. A.G.M. van de Vondervoort, gedeputeerde
Dhr. B. van Swol, coördinator RAS
Mw. L. Gispen, beleidsmedewerker cultuur
Mw. A.C. den Ottelander, beleidsmedewerker maatschappelijke participatie (verslag)

1. Opening, kennismaking en vaststellen van de agenda

Dhr. De Roon heet een ieder van harte welkom. Mw. Gispen stelt zich voor. Op verzoek van dhr. De Roon wordt bij agendapunt 5 toegevoegd: Verantwoording RAS 2009.

2. Mededelingen

Dhr. J.W.M. Stuijt is verhinderd.

3. Conceptverslag van het overleg op 5 december 2008

De bestuurders gaan akkoord met het conceptverslag en stellen het verslag vast. N.a.v. het verslag. Dhr. De Roon stelt voor halverwege de looptijd van de RAS te bekijken of voldoende materiaal aanwezig is om een inhoudelijke regionale bijeenkomst over de RAS te houden. Mw. Van de Vondervoort vindt het een prima voorstel.

4. Afsluiting RAS 2006-2008

De provincie vroeg aanvullende informatie over de verantwoording van de RAS 2006-2008. Dhr. De Roon meldt dat de afdeling Financiën van Holland Rijnland eind oktober de gevraagde informatie gereed heeft, waarna deze wordt opgestuurd aan de provincie. Mw. Van de Vondervoort gaat ervanuit dat de provincie hierna de totale verantwoording af kan handelen.

5. Uitvoering RAS 2009-2010

Dhr. De Roon is zeer te spreken over de focus van de RAS en de mogelijkheid het ingezette beleid uit te kunnen voeren gedurende vier jaar. Het in grote gezamenlijkheid optreden van de gemeenten in Holland Rijnland ziet dhr. De Roon ook als een sterk punt.

Thema Preventief jeugdbeleid.

De uitvoering van de afgesproken activiteiten preventief jeugdbeleid ligt op stoom. Met ingang van 2010 wordt de nodige inzet gepleegd op nazorg. Mw. Van de Vondervoort spreekt haar waardering uit voor de mix van inkoop van meer cliëntcontacturen én andere activiteiten die

passen binnen het lokale preventieve jeugdbeleid van de gemeenten. De provincie maakte de principiële keuze dat gemeenten bepalen welke soorten en aantallen cliëntcontacturen passen bij hun lokale beleid. Het is in het belang van kinderen dat zij vroegtijdig worden geholpen. Het is ook van belang voor het verminderen van de instroom in de geïndiceerde jeugdzorg.

Mw. Van den Berg merkt op dat de uitvoering veel van de organisaties vraagt. Soms wordt meer deskundigheid gevraagd dan organisaties in huis hebben, zodat de nodige vaardigheden niet altijd onmiddellijk leverbaar zijn. Mw. Van de Vondervoort vraagt wat gemeenten daaraan doen. Mw. Van den Berg antwoordt dat bevordering van deskundigheid ook training 'on the job' vraagt. Dit is ten eerste een opdracht van de instellingen zelf. Ten tweede is geduld en standvastigheid nodig. Mw. Van de Vondervoort herkent het probleem van niet altijd voldoende gekwalificeerd personeel. Hier is geen gemakkelijke oplossing voor. Wat soms kan is het faciliteren van de instellingen.

Mw. Van den Berg geeft vervolgens aan dat de grote aandacht voor jeugdzorg, met het over elkaar heen buitelen van ideeën en initiatieven, veel tijd vergt.

Dhr. Schoonderwoerd refereert aan de afspraak dat Holland Rijnland minimaal 5.765 uren hulpverlening dient te realiseren en zelfs gaat richting de 8.000 met het beoogde doel de instroom in de jeugdzorg te verminderen. Mw. Van de Vondervoort beaamt dat dit de theorie is en moet afwachten of de redenering klopt. Het is spannend om aan het einde van de looptijd van de RAS te zien of de relatie er is. Bij de start van meer activiteiten preventief jeugdbeleid zien we dat de druk omhoog gaat. De vraag is hoelang dit zo blijft als gezinnen sneller hulp krijgen en er mede daardoor een rem komt op de gespecialiseerde jeugdzorg. Mw. Van de Vondervoort meldt dat de provincie het Tympaan Instituut onderzoek laat doen of de relatie tussen gemeentelijk jeugdbeleid en de instroom in de jeugdzorg is te leggen en/of dat andere zaken aan de orde zijn. De rapportage wordt na publicatie gestuurd aan de regio's.

Dhr. De Roon verwijst naar berichten over stijging van de wachtlijsten. Dhr. Schoonderwoerd vraagt of het overzicht van de provinciale wachtlijsten kan worden teruggebracht naar regionale overzichten. Dat kan, aldus mw. Van de Vondervoort.

De gedeputeerde kreeg gisteren de laatste stand van zaken. Dit overzicht laat een daling van de wachttijden zijn. De daling komt deels door administratieve maatregelen (door het eruit halen van dubbele aanmeldingen) en deels door uitbreiding van de capaciteit. Naar verwachting wordt aan het eind van het jaar de maximaal 9 weken wachttijd gehaald en gaat deze volgend jaar naar 7 weken. De beweging is goed, garanties vallen echter niet te geven. Dhr. Van Swol stipt aan het soms aanwezige gebrek aan intramurale capaciteit, door huisvestingsproblemen voor Cardea. Mw. Van den Berg reageert daarop dat hier regelmatig aandacht voor is om het geheel in de goede richting te duwen. Momenteel is echter nog geen sprake van een vergunningstraject.

Dhr. De Roon merkt op dat alle afspraken waar de gemeenten voor aan de lat staan in gang zijn gezet. Dhr. Gardeniers ervaart dat geschikte locaties voor Centra voor Jeugd en Gezin duur zijn. Positief is dat betrokken partijen goed samenwerken in een stuurgroep. Ze leren elkaar beter kennen, bakenen de werkzaamheden duidelijker af en zorgen voor een warme overdracht.

Thema Cultuurparticipatie.

Dhr. De Roon legt uit dat de organisatie en betrokkenheid van gemeenten bij cultuurparticipatie een andere is in vergelijking met preventief jeugdbeleid. De nieuwe cultureel aanjager duwt en

trekt om één en ander de gewenste richting uit te krijgen. Dhr. De Roon meldt dat van de 14 projecten er 11 in uitvoering zijn, 1 project is gestopt, 1 doorschuift naar 2010 en ten slotte 1 project voor rekening van gemeenten komt.

Mw. Van de Vondervoort vraagt hoe het komt dat op het sociale domein wel en op het culturele domein geen sprake is van een regionale organisatie. Dhr. De Roon antwoordt dat Holland Rijnland het niet als haar taak ziet regionaal cultuurbeleid te ontwikkelen. Cultuur is geen taak binnen de oprichtingsakte van het samenwerkingsverband. Vier jaar geleden is op verzoek van de provincie Holland Rijnland een sluis of doorgeefluik geworden voor cultuurbereik. Dit bleek handig voor de 90.000-mingemeenten. Leiden heeft een zelfstandige relatie met het Rijk. Recent deed de cultuurwethouder van Leiden, dhr. De Haan, de uitspraak het wenselijk te vinden zaken af te stemmen. Dhr. De Roon geeft aan dat hierover een besluit is vereist van het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland. Dhr. De Roon is bezig met een advies over taken voor het nieuw aan te treden bestuur na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010. Hij is voornemens om in dit advies mee te geven een verzwaarde taak op het terrein van cultuur.

Dhr. Gardeniers voegt toe dat bij de gedachtewisseling binnen Holland Rijnland de onzekerheid wat de provincie over vier jaar gaat doen een belangrijke rol speelt. Mw. Van de Vondervoort reageert dat de provincie bewust koos de overeenkomst RAS te laten tekenen door de gemeenten. De gemeenten hebben de ruimte ja of nee te zeggen tegen regionale samenwerking. Na vier jaar stoppen de afspraken inzake deze RAS. Gemeenten kunnen hier desgewenst naar toewerken. Voor cultuurparticipatie is de provincie ook een doorgeefluik. Nu wij de taak van het Rijk hebben, probeert de provincie zo effectief mogelijk de middelen in te zetten. Daarom wordt samenwerking gestimuleerd, om er samen meer van te maken. Mw. Gispens voegt toe dat de provincie niet vraagt om regionaal beleid, wel om een regionale visie. Een regionale insteek kan meerwaarde geven. Hiervan is een uitstekend voorbeeld het project Museum en School, welke begon in Leiden en is uitgerold naar diverse gemeenten.

Mw. Van de Vondervoort meldt dat het basisbedrag van € 0,79 cent per inwoner is gebaseerd op de regeling van het landelijke Fonds Cultuurparticipatie. Nu kan nog niet worden gezegd of Holland Rijnland daar bovenop meer subsidie kan krijgen door herverdeling van middelen. De meeste subsidieaanvragen moeten nog binnen komen.

Thema Sociale infrastructuur/Wmo.

Dhr. De Roon geeft aan te hebben begrepen dat de uren van PJ Partners, JSO en Meander goed worden ingezet.

Overgangmaatregel RAS. Dhr. De Roon meldt dat het alfabetiseringsproject 'Maak een nieuwe start' door de gemeenten wordt voortgezet met eigen middelen. Mw. Van de Vondervoort vindt het prettig te horen dat de overgangmaatregel in deze een nuttige functie vervulde.

Dhr. De Roon meldt dat ten aanzien van het project Wonen-Welzijn-Zorg een beweging gaande is dat de Regionale Commissie Gezondheidszorg pleit voor een soort van onderaannemerschap van de steunfunctie-instellingen aangaande Wonen-Welzijn-Zorg. Holland Rijnland ging niet op deze beweging in. Dhr. Schoonderwoerd vraagt de gedeputeerde of het juist is dat zij geen toestemming geeft voor het geschetste onderaannemerschap. Mw. Van de Vondervoort antwoordt dat dit volkomen juist is. Dhr. De Roon vervolgt met de inzet van het Tympaan Instituut voor de monitor Wonen-Welzijn-Zorg en het belang dat Tympaan daarmee door kan gaan. Mw.

Van de Vondervoort antwoordt dat dit soort van onderzoek past binnen de mogelijkheden van het Tympaan Instituut.

De gedeputeerde gaat vervolgens in op de komende fusie van PJ Partners, Meander en Stimulans. De nieuwe organisatie is gericht op het participatiedoel van de Wet maatschappelijke ondersteuning en in het bijzonder het brede taakveld 1 en een stukje van de taakvelden 3,4 en 5 wat betreft het onderdeel zorg. JSO wordt ingezet voor taakveld 2. Sportservice blijft zelfstandig. In de loop van 2010 komt het tot een definitieve herschikking. Vanaf 2011 moet de kanteling naar vraaggericht werken ongeveer zijn voltooid. De toedeling van uren ondersteuning voor 2011 gebeurt dan op basis van inwoneraantallen.

Mw. Van de Vondervoort vraagt of de samenwerkende gemeenten de vragen voor ondersteuning realiseren en hoe de instellingen daarop reageren. Is er sprake van verbetering in de dienstverlening? Dhr. De Roon heeft de indruk dat PJ Partners en JSO de omslag weten te maken. Ten aanzien van Meander is dit minder scherp in beeld. In het algemeen geldt dat het vraaggericht werken afhankelijk is van individuele medewerkers. Mw. Van de Vondervoort is zich bewust van het feit dat er een kwaliteitsopgave zit bij de ondersteuningsinstellingen. Mw. Van den Berg schetst een dilemma. Bij een brede organisatie is er minder focus op bepaalde competenties. Als gemeenten preciezer worden in hun vragen, kunnen enkele organisaties het moeilijk krijgen. Dhr. Van Swol reageert dat bij een aantal adviseurs soms begeleiding nodig is om mee te bewegen. Het jaar 2010 is nodig om de omslag echt te maken. Het vergt de nodige inspanning om de vaak subregionaal gebonden kennis en vaardigheden ook voor andere regio's beschikbaar te krijgen. Het algemene beeld is dat de ondersteuningsinstellingen de gewenste kant uit bewegen.

Dhr. De Roon legt uit dat sport geen taak is van Holland Rijnland. Er zijn wat uren van Sportservice gebruikt voor een discussie over een ijsbaan. Mw. Van de Vondervoort merkt op dat als de ondersteuningsuren van Sportservice niet in regionaal verband worden opgepakt, het goed is om regionaal wel afspraken te maken. Afspraken over dat individuele gemeenten een beroep kunnen doen op Sportservice, welke vragen er zijn en hoeveel uren daarvoor nodig zijn.

Verantwoording RAS 2009

Dhr. De Roon vraagt om verduidelijking van het meenemen van onderbestedde middelen 2009 naar 2010. Mw. Van de Vondervoort antwoordt dat er een beetje verschil zit tussen cultuurparticipatie en preventief jeugdbeleid plus coördinatie. Kijkend naar middelen preventief jeugdbeleid kan maximaal 25% van het budget worden doorgeschoven naar 2010. Hierbij wordt gekeken of het geld in 2009 is besteed conform de afgesproken prestaties aan activiteiten die zowel de gemeenten als de provincie nuttig vinden. Bij het doorschuiven van middelen van 2009 naar 2010, moeten de middelen 2009 wel in 2010 worden besteed. Zo niet, gaat het geld alsnog terug naar de provincie. Kijkend naar de middelen 2010, dan geldt een ander percentage om desgewenst door te schuiven naar 2011, namelijk 10%.

Mw. Gispen legt uit dat na het afgeven van de provinciale beschikking voor het uitvoeren van de RAS 2009 informatie kwam van het ministerie van BZK. Het bleek dat de financiële verantwoording via SISA niet nodig is voor 2009. De inhoudelijke en financiële verantwoording 2009 dient, zoals gebruikelijk, gepaard te gaan met een accountantsverklaring wegens subsidie boven de € 100.000,00.

6. Subsidieaanvraag RAS 2010 en uitvoering

Holland Rijnland diende de totale subsidievraag reeds in voor de uitvoering van de RAS 2010 en spreekt de hoop uit dat de provincie vroeg beschikt. Dhr. De Roon legt uit dat het grotendeels een vervolg is van 2009. Bij preventief jeugdbeleid is er ook aandacht voor nazorg. Nazorg kan deel uitmaken van begeleiding van jongeren uit de jeugdzorg naar deelname aan voortgezet onderwijs. Hiernaast is op dit vlak één en ander gaande, bijvoorbeeld door het Jongerenloket en zijn er woningen gereserveerd voor deze jongeren. Leiden kent het WerkHotel en doet mee aan de pilot Nazorg.

Mw. Van de Vondervoort vindt het doorzetten van de ingezette lijn met aanvullingen passend binnen de afspraken. De inzet voor leerlingen van het voortgezet onderwijs kan, maar Holland Rijnland wil ook hulp van Cardea aan leerlingen met ernstige gedragsproblemen. Zij vraagt wat het verschil is tussen wat Cardea doet aan geïndiceerde zorg en niet-geïndiceerde zorg. Mw. Bijen antwoordt dat het verschil in deze moeilijk is te maken, omdat het een vaag gebied betreft. Wel helder is dat er een lacune zit in hulp voor oudere jongeren. Zij geeft verder aan dat het project een voortzetting is van het project dat in 2007 en 2008 rechtsreeks door de provincie is gesubsidieerd.

Mw. Van de Vondervoort heeft geen bezwaar als Cardea met middelen uit de RAS of van gemeenten niet-geïndiceerde zorg geeft. Er kan een spanningsveld zitten tussen wat geïndiceerde hulp is en wat niet. Het is daarom goed met elkaar daarover in gesprek te gaan. Juridisch is er geen grijs gebied. In de toekomst kan hulp wellicht wat meer naar de voorkant schuiven. Door aan de voorkant meer hulp te verlenen kan geïndiceerde hulp worden voorkomen. Het is interessant dit samen met Holland Rijnland te volgen.

Wat betreft Cultuurparticipatie meldt dhr. De Roon dat Holland Rijnland meer subsidie vraagt dan beschikbaar is volgens het landelijk Fonds Cultuurparticipatie. Eén aandachtspunt is belangrijk, namelijk dat 1 medewerker voor de functie van cultureel netwerker geen rekening houdt met de verschillen in kwantiteit en kwaliteit tussen de diverse regio's. Met name geldt dit voor cultuureducatie voortgezet onderwijs. Als daaraan ook nog wordt toegevoegd cultuureducatie voor het primair onderwijs, komen er 150 scholen bij. Dhr. De Roon vraagt de provincie differentiatie aan te brengen welke recht doet aan de verschillen in de regio's. Hij pleit voor het beschikbaar houden van beide budgetten wanneer de Rijnstreekgemeenten zich aansluiten bij Holland Rijnland.

Mw. Van de Vondervoort begrijpt de wens van Holland Rijnland. De provincie zal intern kijken wat mogelijk is, maar acht de kans niet zo groot dat meer middelen beschikbaar komen. Wat wel kan is eventuele ruimte in de besteding van coördinatiemiddelen in te zetten voor de cultureel netwerker. Mw. Gispen voegt toe dat de cultureel netwerker vooral contactpersoon voor het primair onderwijs is en het niet wil zeggen dat er ook uitvoerende taken aan toegevoegd moeten worden. Mw. Gispen vraagt vervolgens hoe Holland Rijnland aankijkt tegen het aanstellen van de cultureel netwerker bij het verband van de samenwerkende gemeenten. Dhr. De Roon antwoordt dat nog een keuze moet worden gemaakt. Besluitvorming vindt nog plaats.

7. Ondertekening nieuw convenant Ketenaanpak

Mw. Van den Berg vertelt sinds 2007 tot volle tevredenheid te werken aan het brede convenant Ketenaanpak, welke ook goed aansluit bij landelijke ontwikkelingen. Alphen aan den Rijn, Katwijk en Leiden zijn de trekkers en de andere gemeenten uit Holland Rijnland en de Rijnstreek kijken en doen mee.

Het nieuw te tekenen convenant is concreter in de uitwerking en scheidt de voorwaarden voor een goede uitvoering in de praktijk. Wat betreft het convenant zorgcoördinatie, - het werken met 1 gezin - 1 plan, is mw. Van den Berg zeer te spreken over de escalatieladder. Discussie is gaande over welke taken Bureau Jeugdzorg wel en niet kan doen. Vanuit de werkvloer bekeken is coördinatie van de zorg door Bureau Jeugdzorg wenselijk. Dit tenzij sprake is van ouders met problemen. Mw. Van den Berg vraagt de gedeputeerde hoe zij aankijkt tegen het tekenen van het convenant door Bureau Jeugdzorg. Mw. Van de Vondervoort ziet het nieuwe convenant als een volgende stap in de keten gericht op uitvoering. Bureau Jeugdzorg beslist zelf of ze het convenant zorgcoördinatie al dan niet tekent. Hierbij dient Bureau Jeugdzorg scherp te zijn over wat ze wel en wat ze niet levert in verband met de verwachtingen die bij anderen leven. Bureau Jeugdzorg levert geen hulpverlening en uitvoering, wel heeft ze een taak op het terrein van zorgcoördinatie bij geïndiceerde zorg. Bureau Jeugdzorg beoordeelt zelf of het convenant hieromtrent helder is en op grond daarvan of ze wel of niet tekent. Mw. Van de Vondervoort geeft aan te hebben begrepen dat Bureau Jeugdzorg aan het convenant een stuk over de taken van Bureau Jeugdzorg toe wil voegen.

Mw. Van den Berg merkt op dat vanuit het Rijk geredeneerd 1 gezin - 1 plan uitgangspunt is. Wellicht is het IPO de plaats om de discussie te starten over het doortrekken van de escalatieladder. Mw. Van de Vondervoort ziet dit anders. Vanuit 1 gezin - 1 plan geredeneerd is afstemming met de lokale zorg aan de orde. Wanneer sprake is van complexe situaties- jeugdbescherming- is Bureau Jeugdzorg wel verantwoordelijk om mee te denken in de discussie over afstemming met andere zorg en kan soms met doorzettingsmacht ervoor zorgen dat betrokken partijen afspraken nakomen. Mw. Van de Vondervoort geeft aan dat er door gegeven middelen er beperkingen zijn in de uitvoering van taken door Bureau Jeugdzorg. De wettelijke taken worden uitgevoerd, meer kan er niet bij.

8. W.v.t.t.k, rondvraag en sluiting

Dhr. De Roon stipt aan dat het dagelijks bestuur van Holland Rijnland van gedachten wisselt over taken en activiteiten voor de komende vier jaar. Dit onder het motto Focus 2014. Twee onderdelen staan centraal, namelijk Ruimte en Sociale Agenda. Wat betreft de Sociale Agenda zijn de drie prioriteiten: preventief jeugdbeleid, voortijdig schoolverlaten terugdringen en arbeidsmarktbeleid. Een verzwaarde taak op het terrein van cultuur wordt overwogen. De platformfunctie staat buiten kijf, mits gemeenten zelf willen dat het betreffende onderwerp ter tafel komt en zelf zorgen voor de inhoudelijke zaken en afwikkeling.

Mw. Van de Vondervoort hoort met belangstelling de uiteenzetting over Focus 2014 aan en reageert dat het interessant is om te kijken wat voor de provincie van belang is.

Mw. Van de Vondervoort vraagt aandacht voor de provinciale bijeenkomst over Nazorg op 19 november aanstaande. Dhr. De Roon vertelt op 4 november naar het provinciehuis te komen. De commissie Samenleving nodigde hem uit een presentatie te komen geven over de Regionale Agenda Samenleving.

Dhr. De Roon vraagt de aanwezigen of er verder nog punten ter tafel moeten komen of vragen gesteld. Dit is niet het geval, zodat hij de aanwezigen hartelijk dankt. Mw. Van de Vondervoort bedankt Holland Rijnland en geeft aan dat de gemeenten de Regionale Agenda Samenleving goed oppakken.