

## CONCEPT-BESLUITENLIJST

Portefeuillehoudersoverleg Verkeer & Vervoer d.d.23 september 2011

*Dit concept is voorgelegd aan de gedeputeerde, mw. De Bondt.*

*Mogelijk heeft zij nog wijzigingen of aanvullingen op de besluitenlijst.*

<b>Aanwezig:</b>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>
	Alphen aan den Rijn	Dhr. C.J. van Velzen	Oegstgeest	Dhr. E. Mackay
	Hillegom	Dhr. J.G.M. van Griensven	Rijnwoude	Dhr. F.V. Ketel
	Kaag en Braassem	Afwezig	Teylingen	Afwezig
	Katwijk	Dhr. M.W.C. Udo	Voorschoten	Dhr. F.F. Blommers
	Leiden	Dhr. R. Strijk	Zoeterwoude	Dhr. C. den Ouden
	Leiderdorp	Afwezig	Voorzitter	Dhr. L.A.W. de Lange
	Lisse	Dhr. A.A.M. Van Zelst	Holland Rijnland	Mw. I.I. de Bruyne- Schild
	Nieuwkoop	Dhr. P. Melzer	Holland Rijnland	Dhr. E. Kiers
	Noordwijk	Dhr. M.W. Vroom	Prov. Zuid-Holland	Mw. I.G.M. de Bondt
	Noordwijkerhout	Dhr. M. Vissers	Prov. Zuid-Holland	Dhr. A. Heijman
 <b>Afwezig:</b>	 Kaag en Braassem	 Dhr. A.J.M. van Velzen	 Teylingen	 Dhr. J.H. Stuurman
	Leiderdorp	Dhr. C.J.M.W. Wassenaar		

Nr.	Agendapunt	Advies	Besluit
01	Opening en vaststelling agenda		De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. I.v.m. de aanwezigheid van mw. De Bondt gedurende het eerste uur van het overleg is de volgorde van de agenda aangepast.
02	Provinciale OV-concessie 2013-2023	<p><b>Voorstel:</b></p> <p>1. positief te adviseren op de concept reactie op het concept Programma van Eisen OV-concessie Zuid-Holland Noord</p> <p>2. de portefeuillehouder Verkeer te mandateren eventuele wijzigingen op de concept reactie aan te brengen</p> <p>3. de reactie direct na het portefeuillehoudersoverleg aan de provincie te verzenden.</p>	Mw. De Bondt start met een korte toelichting. Doordat de aanbesteding ongeveer een maand later start stellen GS het bestek ook een maand later vast. Het is staand provinciaal beleid dat de ontwikkelingsfunctie bij de vervoerder ligt. De provincie heeft geen menskracht om dit zelf uit te voeren. Aan de hand van randvoorwaarden en het beschikbare budget wordt vervoerders gevraagd offerte uit te brengen. Veel artikelsgewijs aangegeven wijzigingen zijn uit de regionale reactie overgenomen. Een belangrijk traject in dit kader is de besluitvorming rond de RijnGouwelijn. Er wordt nog gezocht om deze ontwikkelingen op een

			<p>slimme juridisch juiste manier in het bestek in te bedden. Wanneer voor een korte termijn van bijvoorbeeld 3 jaar een concessie op de markt wordt gezet zal maar zeer beperkt ingeschreven worden. Dat is in verband met de concurrentiepositie niet verstandig.</p> <p>Vervolgens worden de aanwezigen in de gelegenheid gesteld een reactie te geven. Over het algemeen wordt zeer positief gereageerd op het doorlopen proces. De informatieavond van 23 augustus heeft ook voor raadsleden veel duidelijk gemaakt. Ook de intensieve ambtelijke overleggen en de bestuurlijke inzet die er voor heeft gezorgd dat de gedeputeerde nu aanwezig is wordt gecompimenteerd.</p> <p>Dhr. Strijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pleit ervoor om zowel t.a.v. de regionale lijnen als op de hoofdcorridors een realistische frequentie te eisen;</li> <li>- vraagt te bewerkstelligen dat de vervoerder zich achter de regionale OV-visie schaaft;</li> <li>- is verheugd over de afspraken die zijn gemaakt over de stadsnetten in de drie betreffende gemeenten.</li> </ul> <p>Dhr. Vroom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spreekt zijn zorg uit dat het onderliggend OV-net uit het oog verloren wordt waardoor verpleeghuizen etc. slecht bediend worden;</li> <li>- vraagt met oog op een groot gedeelte van de beroepsbevolking in Noordwijk een goede busverbinding met station Sassenheim.</li> </ul> <p>Dhr. Ketel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- heeft geen aanvullingen op de reactie van de regio en spreekt nog wel zijn hoop uit op een goed overleg met de gemeenten over de RGL ook in relatie tot de OV-concessie.</li> </ul> <p>Dhr. Vissers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vraagt aandacht voor de verknoping van bus en trein bij de stations Sassenheim, Voorhout en Hillegom;</li> </ul>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- vraagt de sociale functie van het OV te bewaken;</li> <li>- bij het willen stimuleren van de marktwerking kan het niet zo zijn dat met een minimum-pakket genoeg wordt genomen. Het gevraagde pakket moet meer zijn dan het minimum zowel t.a.v. stadsnetten als voor de (kleine) kernen.</li> </ul> <p>Dhr. Udo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hoe de RGL nu een plek in de concessie krijgt is nog niet helemaal duidelijk. Hij vraagt hierbij aandacht voor een goede HOV-verbinding van het oostelijk deel naar de kust.</li> </ul> <p>Dhr. Van Zelst:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-vraagt aandacht voor de bereikbaarheid van verzorgingstehuizen. In het PvE staat een vereiste halteafstand van 500 meter. Hij verzoekt deze te wijzigen in 400 meter gezien de beperkte loopafstand van ouderen;</li> <li>- pleit ervoor de route van lijn 50 dicht langs de kernen te leiden.</li> </ul> <p>Dhr. Van Griensven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vraagt aanvullend aan vorige sprekers aandacht voor de OV-bereikbaarheid van station Hillegom. Hillegom heeft 2,5 miljoen geïnvesteerd in een busbaan bij het station wat een extra argument hiervoor zou moeten zijn.</li> </ul> <p>Dhr. Melzer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zou de OV-visie graag zien als verplicht kader voor de vervoerders;</li> <li>- vraagt aandacht voor de OV-ontsluiting van de kleine kernen. Hij pleit ervoor Langeraar en Papeveer samen te voegen waardoor het aantal inwoners voldoet aan de voorwaarde voor de vervoerder daar OV te realiseren.</li> </ul> <p>Dhr. Den Ouden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vraagt te bevestigen dat de loopafstand naar de haltes gesteld is op 500 i.p.v. de 800 meter die nu in het concept PvE staat;</li> <li>- hecht er aan dat het voorzieningenniveau</li> </ul>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>(zoals nu op straat) gehandhaafd blijft.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- is erg benieuwd hoe mw. De Bondt de OV-visie gaat verwerken in het PvE.</li> </ul> <p>Dhr. Mackay:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verzoekt een instrument in het bestek op te nemen waarbij de vervoerder verplicht kan worden wijzigingen in lijnen met de gemeente te bespreken en deze niet eenzijdig kan doorvoeren;</li> </ul> <p>Dhr. Blommers:</p> <p>Vraagt aandacht voor de concessie- overschrijdende lijnen. Voorkomen moet worden dat passagiers extra over moeten stappen als zij een concessiegrens overschrijden;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verzoekt lijn 44 niet meer als gedooglijn op te nemen maar als reguliere lijn in de concessie Zuid-Holland Noord.</li> </ul> <p>Dhr. Van Velzen (Alphen aan den Rijn):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- overhandigt de gedeputeerde de officiële brief van de gemeenten Alphen aan den Rijn, Gouda en Leiden over de inzet van o.m. klein materieel voor de stadsnetten. Een antwoord is al in de concept reactie opgenomen.</li> <li>- Alphen pleit voor deelname aan het nachtnet Schiphol-Leiden;</li> <li>- vraagt aandacht voor de halteafstanden.</li> </ul> <p>Mw. De Bondt antwoordt:</p> <p>Zij streeft ernaar om de dialoog met de regio te blijven voeren. Ook m.o.o. de financiële kaders waarbinnen de uitvoering van de OV visie moet vallen is dat essentieel.</p> <p>De OV-visie kan niet kaderstellend worden opgenomen. Dat is in strijd met het stand beleid van de provincie. Zij verwacht dat een vervoerder de OV-visie zal omarmen als wens van de regio en om meer reizigers te trekken. De stadsnetten worden als optie meegenomen. De verwachting wat de meerprijs betreft hangt af of een vervoerder over het gewenste materieel beschikt of niet. Wat betreft het</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>omgaan met de RGL in de concessie schetst mw. De Bondt een hypothetisch voorbeeld. Op hoofdlijnen zou een aantal HOV corridors incl. frequenties i.p.v. de RGL in de markt gezet kunnen worden. Aan de vervoerder wordt gevraagd hiervoor offerte uit te brengen. Vervolgens worden aan de voorkant afspraken gemaakt over uitvoering hiervan. Wanneer dit na afloop gebeurt, zijn de kosten veel hoger. Mw. De Bondt benadrukt dat dit voorbeeld puur hypothetisch is. Juristen zoeken momenteel uit hoe afspraken over de RGL en de HOV-corridors mogelijk kunnen worden verwerkt in het PvE. Aandachtspunt hierbij is dat voorkomen moet worden dat kaalslag plaats zal vinden op het basisnet. Momenteel valt nog niets over de uitkomsten hiervan te zeggen. Gevraagd is een realistisch minimumniveau te eisen van de vervoerder. Er wordt momenteel meer gereden dan vereist. Het marktwerkings-principe zorgt voor de kwaliteit van het aanbod. Zij deelt de mening van dhr. Vissers overeen goede bediening van de stations. Het handhaven van de sociale functie versus goed bezette lijnen komt onder spanning te staan door de bezuinigingen. Er is minder geld beschikbaar voor hetzelfde gebied. Mw. De Bondt wijst erop dat er ook nog CVV vervoer in de regio rijdt. Zeker voor Wmo geïndiceerden is dit een oplossing. Op de vraag van dhr. Van Zelst of het verzoek t.a.v. de 400 meter afstand bij verzorgingstehuizen wordt overgenomen antwoordt mw. De Bondt ontkennend. Dit blijft 500 meter. Ook hiervoor geldt dat handhaving van het kwaliteitsniveau aan de markt is. De suggestie van dhr. Mackay om een corrigerende factor in te bouwen voor als de vervoerder wijzigingen aan wil brengen die een gemeente als negatief ervaart wordt betrokken bij de uitwerking van het tweejaar-</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>lijkse ontwikkelplan. Grensoverschrijdende lijnen worden betaald uit deze concessie. Het gaat nu om 17% van de kosten. Om die reden wordt niet geëist deze lijnen weer te realiseren. Wellicht kunnen hier in de toekomst goede afspraken over worden gemaakt met de aangrenzende concessiegebieden. Lijn 44, Voorschoten-Wassenaar, is nu conform de vastgestelde indeling van de concessiegebieden ondergebracht. Dit zal niet wijzigen.</p> <p>Aansluiting van Alphen op het nachtnet betreft een bovenregionale lijn. Hiervoor geldt hetzelfde andere concessieoverschrijdende lijnen. Mw. De Bondt zegt toe hier op een ander moment naar te willen laten kijken.</p> <p>Als reactie op het antwoord aan dhr. Vissers merkt dhr. Vroom op dat de noordelijke corridors in het lopende onderzoek nog niet aangewezen zijn HOV-corridor. Mw. De Bondt merkt op dat pas nadat de nut- en noodzaak discussie is gevoerd, aangegeven kan worden of het om een HOV corridor zal gaan.</p> <p>Dhr. Melzer merkt op nog geen antwoord gehad te hebben op zijn suggestie twee kernen in Nieuwkoop samen te voegen. Zijns inziens moet voorkomen worden dat het streven naar marktwerking ten koste gaat van de leefbaarheid op het platteland. Mw. De Bondt zegt toe dit verzoek uit te laten zoeken.</p> <p>Ondanks het streven naar marktwerking waarbij de ontwikkelfunctie als geheel bij de vervoerder wordt gelegd wordt er onderzocht welke aspecten voorgeschreven kunnen worden. Momenteel worden er op provinciaal en randstadniveau afspraken gemaakt. Tussen deze afspraken moet een goede match gevonden worden. Dhr. De Lange bedankt mw. De Bondt voor aanwezigheid en haar uitgebreide toelichting.</p> <p>Vervolgens wordt de concept reactie aan de</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>orde gesteld. Aan dit concept wordt de bereikbaarheid en het mogelijk als een geheel beschouwen van de kernen Langeraar en Papeveer toegevoegd.</p> <p>Dhr. Mackay vraagt ook om een corrigerende factor in het ontwikkelplan te verzoeken. Hij is overigens verheugd dat er nu een stuurgroep wordt gevormd waar de regio in vertegenwoordigd is.</p> <p>Dhr. Den Ouden merkt op de suggestie over de onderverdeling van kernen niet zo sterk overkomt.</p> <p>Tot slot van dit agendapuntpunt deelt dhr. De Lange mee dat na de afronding van het PvE een moment start dat de openbare aanbesteding in gang wordt gezet. Hiervoor wordt een ambtelijke beoordelingscommissie geformeerd. Holland Rijnland is net als het ISMH uitgenodigd hier in te participeren. De regio is van mening dat het verstandig is hier bij aan te sluiten. De opgelegde restrictie betreft het tekenen van een geheimhoudingsverklaring. Dit houdt in dat er tot het voorjaar 2012, het moment dat de provincie mededeling doet over de gekozen vervoerder, geen informatie wordt verstrekt aan wie dan ook. Ook niet aan bestuurders, ambtenaren of interne collega's. Met de ondertekening wordt ingestemd.</p> <p>Dhr. Vissers wil tot slot van dit punt zijn complimenten uitspreken aan de regio, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Ook intern is een kwalitatief goed proces doorlopen. Dhr. Mackay vult hierbij aan dat deze complimenten vooral ook dhr. Glasbeek, de vorige portefeuillehouder, toekomen. Hij heeft er voor gezorgd dat de regio door het opstellen van de OV-visie prominent aan tafel is gekomen bij de gedeputeerde. Daar plukt de regio nu de</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			vruchten van.
<b>03</b>	RijnGouwelijn	<b>Voorstel:</b> <i>gedachtewisseling over de laatste stand van zaken en consequenties voor de regio inclusief afspraken over eventuele vervolgstappen.</i>	Dhr. De Lange deelt mee dat op 9 september een stuurgroepvergadering heeft plaatsgevonden. Dit in het kader van een bestuurlijk traject waarbij alle betrokken gemeenten tussen Gouda en de kust (Katwijk-Noordwijk) aangesloten zijn. In dit overleg worden diverse varianten besproken. In het pho van 11 november a.s. zullen meer inhoudelijke mededelingen worden gedaan over het proces en de resultaten.
<b>04</b>	Rijnlandroute	<b>Voorstel:</b> <i>kennis te nemen van de informatie en als daartoe aanleiding is op basis daarvan over te gaan tot discussie over dit onderwerp.</i>	De commissie MER heeft in een tussentijdse rapportage aan de gedeputeerde laten weten dat de MER nog op enkele punten aanvulling vereist. Om tijdsverlies te beperken is naast de aanscherping van de MER met een inpassingsplan voor beide mogelijke tracés gestart. Naar verwachting kan in april/mei van volgend jaar uitsluitel gegeven worden over de vergelijking van beide tracés. In een brief aan het AB is uiteengezet hoe invulling gegeven zal worden aan de motie Jongste. (niet <i>De Jongste</i> ). De partners die financieel bijdragen zitten in dit proces aan tafel. Dhr. Blommers betreurt het dat in de brief niet is ingegaan op de beweegredenen waarom overgegaan is tot overname van de motie.  Dhr. Mackay vraagt aandacht voor gemeenten die wel aan tafel zitten en wensen hebben t.a.v. de inpassing, maar vooralsnog niet financieel bijdragen aan dit project. Hij verzoekt de voorzitter er voor te zorgen dat de gemeenten Wassenaar en Leidschendam-Voorburg en Haaglanden ook hun financiële bijdrage gaan leveren. Wat hem betreft zou daar middels een brief namens het DB dringend om verzocht kunnen worden. Dhr. De Lange zegt toe binnen het DB een juiste vorm

			<p>te bespreken. Dhr. Van Velzen vraagt in het verlengde hiervan aan de regio en gemeenten geen nadere eisen meer te stellen t.a.v. overheveling van extra middelen van de RGL naar Rijnlandroute. Uitgangspunt hierbij zijn de huidige afspraken.</p>
<b>05</b>	Vaststelling besluitenlijsten van het portefeuillehoudersoverleg Verkeer en Vervoer d.d. van 20 mei en het extra portefeuillehoudersoverleg van 27 juni 2011.	<b>Voorstel:</b> <i>de besluitenlijsten van de portefeuillehoudersoverleggen van 20 mei en 27 juni 2011 vast te stellen.</i>	<p>De besluitenlijst van 20 mei jl. wordt ongewijzigd vastgesteld. N.a.v. de besluitenlijst van 27 juni, pagina 3, merkt dhr. Den Ouden op dat halverwege een vergelijking wordt gemaakt tussen RGL en buslijnen. De loopafstand naar het soort OV is daar verwisseld. De langere looproutes hebben betrekking op de RGL. Naar aanleiding van de passage over dat er voldoende OV in Zoeterwoude (pagina 4 van de besluitenlijst) zou zijn heeft deze gemeente een brief geschreven en daar nog geen antwoord op ontvangen. Dhr. Den Ouden verzoekt hier alsnog voor te laten zorgen. Deze besluitenlijst wordt verder vastgesteld.</p>
<b>06</b>	Mededelingen, Ingekomen stukken en uitgegane brieven	<i>Voorgesteld wordt kennis te nemen van bovenstaande mededelingen en de uitgegane brief.</i>	
<b>M.1</b>	Vergaderschema 2012 Op 25 augustus jl. heeft het DB het vergaderschema voor 2012 vastgesteld. Hierbij treft u het schema ter informatie aan.		<p>Dhr. De Lange verzoekt de aanwezigen de data in hun agenda over te (laten) nemen.</p>
<b>M.2</b>	Zoals al via de mail is gemeld vindt op 23 november a.s. het tweede deel van de excursie langs belangrijke projecten in de regio plaats. De excursie is bedoeld voor portefeuillehouders Verkeer en Ruimte en leden van de AAG Ruimtelijke Agenda.		<p>Dhr. De Lange geeft een toelichting op het tweede deel van de excursie langs projecten in de regio. Het streven is nu het westelijk deel aan te doen. Dit is echter te groot voor één keer. Dhr. Heijman merkt op dat de gedeputeerde de excursie graag bij zou willen wonen maar dat zij op de geplande datum niet kan. Dhr. De Lange antwoordt dat gekeken zal worden of een andere geschikte datum kan worden gevonden.</p>

<p><b>M.3</b></p> <p><b>U.1</b></p> <p><b>M.4</b></p>	<p>Direct na de zomer wordt de beslissing genomen welk bureau de uitbreiding en actualisatie van de RVMK gaat doen. Tijdens de vergadering wordt u hierover geïnformeerd.</p> <p>Brief aan de leden van Algemeen Bestuur inzake afhandeling van motie Jongste over de RijnlandRoute</p> <p>Verkeersveiligheid</p>		<p>Dhr. De Lange deelt mee dat van 2 van de 4 bureaus waaraan een offerte is gevraagd daadwerkelijk een offerte is ontvangen. Deze twee partijen kunnen een gewenst product bieden. Voor dat bespreking in het DB van 13 oktober plaatsvindt worden nog gesprekken met de bureaus gehouden over het aangeboden eindresultaat en de manier waarop dit bereikt wordt. Tijdens de volgende vergadering wordt het pho hier verder over geïnformeerd.</p> <p>Het gaat hier om de wijze van afhandeling van de motie Jongste. Hier is eerder in de vergadering al op ingegaan.</p> <p>Dhr. Van Velzen deelt mee dat in het eerste door hem bijgewoonde Platform Verkeersveiligheid informatie is verstrekt over audits die in opdracht van de provincie uitgevoerd gaan worden bij herinrichting van wegen. Deze audits worden op drie momenten uitgevoerd. Hij wil hier tijdens een volgende vergadering nader op in gaan.</p>
<p><b>07</b></p>	<p>Uitvoeringsprogramma Regionaal Verkeer en VervoerPlan</p>	<p><b>Voorstel:</b> kennis te nemen van de presentatie over het UP RVVP en het projectoverzicht op basis waarvan een gedachtewisseling plaats zal vinden.</p>	<p>Dhr. Prost licht tijdens een korte presentatie toe wat het doel van deze bespreking is. Hij merkt hierbij op dat de projectenlijst deze vergadering vastgesteld zou worden. Dat is echter een misverstand. De portefeuillehouders krijgen tijdens het volgende overleg op 11 november 2011 de lijst ter advisering aan het DB voorgelegd. De lijst wordt vandaag gepresenteerd waarbij portefeuillehouders gelegenheid krijgen nog wijziging aan te brengen in de prioritering van projecten. Dhr. Vissers geeft aan er behoefte aan te hebben op basis van het urenoverzicht keuzes te maken. Hij wordt aangevuld met de opmerking dat er nu sprake is een wel erg groot aantal geprioriteerde projecten.</p>

			<p>Dhr. Prost brengt nog enkele projecten aan de orde waarbij de status ter discussie staat. Afgesproken wordt dat het project afstemming regionaal parkeerbeleid wordt afgevoerd. Gemeenten hebben hun handen al vol aan het interne parkeerbeleid.</p> <p>Dhr. Prost brengt het Bio Science Park onder de aandacht. Alleen de toegangsweg van dit gebied valt onder het regionale wegennet. Voorgesteld wordt de toegangsweg als project samen te voegen met knoop Leiden-west. Dhr. Strijk merkt op dat de positie van de knoop en het bio science park nog erg afhankelijk zijn van de ontwikkelingen rond RGL en Rijnland-route. Zo lang hier niet meer over bekend is blijven deze projecten als aparte projecten gehandhaafd. De informatie die nog ontbrak is inmiddels aangeleverd. Mw. De Bruyne meldt dat de informatie die bij de projecten vermeld staat door de ambtenaren aangeleverd is. Soms is die informatie dermate laat ontvangen dat de correcte informatie ontbreekt. Soms is oude informatie nog niet up-to-date gemaakt. Dit is inmiddels gecorrigeerd. Dhr. Van Velzen merkt op de N207, ontsluiting Greenport nog te missen in het overzicht. Hij zou deze graag toegevoegd zien aan het overzicht in de rij met de nummers 12 tot 15.</p> <p>Dhr. Udo vult hierbij aan dat bij de NOG de N206, verdiepte aanleg Duinvallei, toegevoegd zou moeten worden.</p> <p>Dhr. Prost deelt mee dat AU28, N443 in twee projecten gesplitst wordt. Dit in het verlengde van het middengebied NOG.</p> <p>Dhr. Vroom varaagt aandacht voor het grote aantal geprioriteerde projecten. Deels worden deze uit het RIF gefinancierd. Hij vraagt of in dit aantal niet gesneden moet worden. Dhr. De Lange antwoordt dat veel projecten al lopen of dat daar financiering voor de eerste stap</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>beschikbaar is. Verder hebben de projecten ook een heel verschillende orde van grote. Uitvoering vindt vaak in samenwerking met andere partijen zoals de provincie plaats. Dhr. Den Ouden merkt op dat er verschillen zitten in de lijst bij agendapunt 11 en deze lijst. Dhr. De Lange antwoordt dat de lijst bij punt 11 gebaseerd is op het oude UP RVVP. Die lijst zal om verdere verwarring te voorkomen bij de volgende vergadering niet bijgevoegd worden. Nadat het UP RVVP is vastgesteld wordt een nieuwe stoplichtennotitie opgesteld. Dhr. Den Ouden vraagt naar de status van de ongelijkvloerse kruising N11. Dhr. Kiers antwoordt dat dit project vooralsnog is opgenomen in het overzicht beter benutten. Het is gezien de prioritering in financiering niet zeker dat dit zo blijft.</p> <p>Dhr. Den Ouden merkt verder op dat N11, Leidse Schouw in een andere gemeente ligt dan vermeld. Dit wordt gecorrigeerd.</p> <p>Dhr. Van Zelst vraagt de N207 Alphen- A44 ook aan de lijst toe te voegen. Hij pleit hier voor een integrale vermelding van deze route. Het gaat hem om het gedeelte tot de aansluiting tot de N208.</p> <p>De corridor N207 wordt gedeelte voor gedeelte aangepakt. Het gaat hier om onderdelen van de route t/m de aansluiting met de A12. Het laatste stuk nabij de provinciegrens is hierbij zeker relevant. Dhr. Kiers vult hierbij aan dat de N207 ook verder richting Bollenstreek wordt opgepakt. Hierbij is sprake van een koppeling met de westflank Haarlemmermeer en de noordelijke HOV corridor.</p> <p>De lijst komt aangevuld in de volgende vergadering terug.</p>
08	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	<b>Voorstel:</b> kennis te nemen van de mondelinge toelichting op de stand van zaken van dit project.	Dhr. De Lange deelt mee dat de reactie op de concept SVIR inmiddels is ingediend. De reactie is zonder de individuele gemeentelijke

			reacties verzonden. Deze vertoonden teveel tegenstellingen met elkaar en met de regionale reactie. De reactie van de regio is afgestemd met die van de Zuidvleugel.
<b>09</b>	Mobiliteit op Maat	<b>Voorstel:</b> <i>Voorstel: Kennis te nemen van bijgaande gespreksnotitie en op basis hiervan een standpunt in te nemen over eventuele deelname van Holland Rijnland aan MOM.</i>	Tijdens de vorige vergadering heeft dhr. Strijk aangegeven van gedachten te willen wisselen over de participatie van Holland Rijnland in MOM. Verder heeft MOM ambtelijk een verzoek ingediend om bij het wegvallen van de provinciale subsidie een bijdrage van Holland Rijnland te mogen ontvangen. Diverse gemeenten laten zich positief uit over het werk wat MOM verricht en heeft verricht voor diverse projecten. De aanwezigen beschouwen MOM echter als een extern adviesbureau en zijn van mening dat privaat en publiek geld niet vermengd moet worden. Unaniem wordt dan ook uitgesproken MOM niet te voorzien van financiële middelen en geen personele bijdrage aan MOM te leveren. Er wordt gekozen voor optie A uit het voorstel. MOM zal hiervan via het DB in kennis worden gesteld.
<b>10</b>	Regiotaxi Holland Rijnland	<b>Voorstel:</b> <i>kennis te nemen van de rapportage en de eventuele aanvullende mondelinge toelichting.</i>	Er worden geen vragen gesteld bij de rapportage. Algemeen wordt geconcludeerd dat het goed gaat met de Regiotaxi Holland Rijnland. Op de ambtelijk gestelde vraag of er nog AWBZ ritten tussen de vermelde aantallen staan wordt bevestigend geantwoord. Niet alle gemeenten zien aanleiding deze ritten uit het CVV systeem te laten halen. Betrokken klanten rijden ook Wmo ritten waardoor deze scheiding vaak lastig aan te brengen is.
<b>11</b>	Stand van zaken projecten	<b>Voorstel:</b> <i>Kennis te nemen van het overzicht met de stand van zaken van de lopende projecten.</i>	Na de discussie over het UP RVVP wordt niet ingegaan op het projectenoverzicht.
<b>12</b>	Rondvraag en sluiting	<i>Rijnstreekhopper</i>	Dhr. Van Velzen deelt mee dat de gemeenten in de Rijnstreek Holland Rijnland hebben verzocht het beheer van de Rijnstreekhopper over te nemen. Daarmee kan eveneens toegroeid worden naar invoeging van dit systeem

			in de Regiotaxi Holland Rijnland. Wanneer hier meer over bekend is volgt nadere informatie.
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehoudersoverleg Verkeer & Vervoer van Holland Rijnland van 17 februari 2012  
de secretaris, de voorzitter,